



แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะสาธารณสุขศาสตร์

ปีงบประมาณ 2569

ผ่านการอนุมัติโดยคณะกรรมการประจำ

ในการประชุมครั้งที่ 7 /2568 เมื่อวันที่ 18 เดือน ธันวาคม 2568

ผู้รับผิดชอบ งานยุทธศาสตร์ ประกันคุณภาพและการคลัง

โทรศัพท์ 02-564-4440-79 ต่อ 7442

คำนำ

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การเป็น “สถาบันการศึกษาที่มุ่งสร้างการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมแห่งอนาคต” ตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน รวมถึงมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 2) สร้างองค์ความรู้ผ่านงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อชี้แนะ และขับเคลื่อนเชิงนโยบาย กฎหมาย และมาตรฐาน 3) สร้างงานบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของชุมชนและสังคม และนวัตกรรมบริการเพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงิน และ 4) บริหารจัดการเพื่อให้เกิดยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ ที่ควบคู่ไปกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล โดยคณะฯ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงานของคณะฯ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสามารถนำไปสู่การบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของคณะฯ ช่วยเสริมสร้างให้คณะฯ มีระบบธรรมาภิบาลที่ดี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับส่วนงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการบริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2569 และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และป้องกัน โดยมีการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงจากข้อมูลย้อนหลัง 3-4 ปี และสถานการณ์ในปัจจุบันทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อประเมินความเป็นไปได้ที่อาจเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคต อันจะนำไปสู่การควบคุมภายในและกำหนดมาตรการในการลดความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับความเสี่ยงที่คณะฯ ยอมรับได้ แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2569 ฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2568 และมอบให้งานและหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบนโยบายและบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับงานและหลักสูตร

คณะสาธารณสุขศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2569 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกงานและทุกหลักสูตร เพื่อใช้ในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดระดับไปสู่ระดับที่ยอมรับได้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของคณะฯ ที่กำหนดต่อไป

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ค
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ.....	4
1. หลักการและเหตุผล	4
2. นโยบายบริหารความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์.....	4
3. วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์.....	5
4. ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง	5
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	8
1. การกำหนดวัตถุประสงค์	9
2. การวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยง.....	9
3. การประเมินความเสี่ยง.....	9
4. ประเมินมาตรการควบคุม.....	10
5. กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง	10
6. การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	11
7. การติดตาม ประเมินผล และรายงาน	11
8. การทบทวนความเสี่ยง	11
แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	12
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	12
1) แผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	13
2) การถ่ายทอดแผน	42
3) แผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	44
3) การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล.....	50
ภาคผนวก.....	51

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	ความเสี่ยงคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	13
ตารางที่ 2	แสดงประเภทความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์	14
ตารางที่ 3	แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	16
ตารางที่ 4	การถ่ายทอดความเสี่ยงไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง	42

บทสรุปผู้บริหาร

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดทำตามแนวปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนด ที่ได้ดำเนินการตามหลักมาตรฐานสากล หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2562 รวมทั้งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (1) เพื่อลดความสูญเสีย ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จของการดำเนินงาน
- (2) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่า คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม
- (3) เพื่อให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ทั่วถึงทั้งคณะฯ แบบบูรณาการ

แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของคณะฯ ฉบับนี้ ได้มีการนำร่างกรอบนโยบายการจัดทำแผนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์เพื่อพิจารณา มติที่ประชุมพิจารณาและให้ความเห็นชอบ ทุกงานและทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องนำไปจัดทำแผนบริหารระดับความเสี่ยงต่อไป งานยุทธศาสตร์ฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในภาพรวมของคณะฯ จึงได้นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในในระดับฉบับคณะฯ ฉบับนี้ และเพื่อใช้ประกอบเป็นแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบรรลุเป้าหมายต่อไป

(1) แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระดับคณะฯ)

คณะฯมีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประกอบด้วย ความเสี่ยง 6 ด้าน 11 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ด้าน	รหัส	ประเด็นความเสี่ยง
1	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)	S1	ความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์
2	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	F1	เงินสะสมน้อย ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว
		F2	รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง
3	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการและชื่อเสียง (Operational & Reputation Risk)	O1	การจบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเวลา
		O2	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
		O3	การถูกโจมตีทางไซเบอร์
4.	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและธรรมาภิบาล (Reputation & Compliance Risk)	C1	การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง
5.	ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและสุขภาพ (Emergency Events/Hazard Risk)	SR1	ปัญหาสุขภาพจิตและความรุนแรง
		SR2	อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ
		SR3	การถูกหลอกลวงทางออนไลน์
6.	ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Risk)	ER1	การดำเนินงานของห้องปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอก

การจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
สูงมาก จำนวน 4 ประเด็น	S1 ความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ F1 เงินสะสมน้อย ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว F2 รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง SR1 ปัญหาสุขภาพจิตและความรุนแรง
สูง จำนวน 3 ประเด็น	O1 การจบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเวลา C1 การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง SR2 อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ
ปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น	O2 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย O3 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ SR3 การถูกหลอกลวงทางออนไลน์
ต่ำ จำนวน 1 ประเด็น	ER1 การดำเนินงานของห้องปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอก

(2) แผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระดับคณะฯ)

คณะได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยจำแนกความเสี่ยงออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติงานและชื่อเสียง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ ด้านเหตุฉุกเฉินหรือความปลอดภัย และด้านสิ่งแวดล้อม รวมจำนวนทั้งสิ้น 11 ประเด็นความเสี่ยง จากนั้นได้จัดลำดับระดับความเสี่ยงตามความรุนแรงและโอกาสเกิดเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม

ผลการจัดลำดับความเสี่ยงพบว่า มีความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ เงินสะสมที่มีแนวโน้มลดลงซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินของคณะ รายได้จากการบริการวิชาการที่อาจลดลง และปัญหาด้านสุขภาพจิตหรือความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร สำหรับความเสี่ยงระดับสูง มีจำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ การคงอยู่ของนักศึกษาระหว่างการศึกษา และการดำเนินงานที่อาจไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง

คณะจึงได้กำหนดมาตรการควบคุมภายในเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว โดยมุ่งเน้นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง การวางแผนบริหารจัดการรายได้และค่าใช้จ่ายเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน การพัฒนารูปแบบการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มรายได้ การจัดระบบติดตามและดูแลนักศึกษาเพื่อลดอัตราการออกกลางคัน ตลอดจนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังมีการจัดมาตรการเฝ้าระวังด้านความปลอดภัยและสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา รวมถึงการควบคุมการดำเนินงานของห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

ทั้งนี้ คณะจะดำเนินการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยง เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการช่วยป้องกันและควบคุมเหตุการณ์ต่างๆที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะฯในอนาคตได้ มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การพัฒนาและเติบโตอย่างยั่งยืน ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะฯได้จัดทำระบบบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ไปสู่การบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของคณะฯ

2. นโยบายบริหารความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะฯได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดระบบบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมการดำเนินงานต่างๆ เพื่อป้องกันและควบคุม รวมถึงลดระดับความเสี่ยงในประเด็นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบความเสียหายต่อคณะฯ โดยให้ระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามแนวทางการประเมิน ควบคุม และตรวจสอบอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่สำคัญ และเป็นไปตามนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะฯได้กำหนดเกณฑ์การประเมินค่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ของแผนบริหารความเสี่ยงคณะฯ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนของความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรุนแรงกับระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	ค่าคะแนน	ความหมาย
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)			
S1 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	สูงมาก	20	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)			
F1 เงินสะสมน้อย ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว	สูงมาก	20	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
F2 รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง	สูงมาก	20	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการและชื่อเสียง (Operational & Reputation Risk)			
O1 การจบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเวลา	สูง	16	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้	ค่าคะแนน	ความหมาย
O2 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ปานกลาง	8	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมและจัดการเพิ่มเติม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงย้ายไปในระดับที่ยอมรับไม่ได้
O3 การถูกโจมตีทางไซเบอร์	ปานกลาง	6	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมและจัดการเพิ่มเติม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงย้ายไปในระดับที่ยอมรับไม่ได้
4. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและธรรมาภิบาล (Reputation & Compliance Risk)			
C1 การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง	สูง	10	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
5. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและสภาวะ (Emergency Events/Hazard Risk)			
SR1 ปัญหาสุขภาพจิตและความรุนแรง	สูงมาก	20	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
SR2 อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ	สูง	12	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
SR3 การถูกหลอกลวงทางออนไลน์	ปานกลาง	8	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมและจัดการเพิ่มเติม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงย้ายไปในระดับที่ยอมรับไม่ได้
6. ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Risk)			
ER1 การดำเนินงานของห้องปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอก	ต่ำ	2	ระดับที่ยอมรับได้ อาจไม่ต้องมีมาตรการใดเพิ่ม แต่ต้องมีการกำกับติดตามเพื่อไม่ให้ความเสี่ยงย้ายไปในระดับที่ยอมรับไม่ได้

3. วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์

- 3.1. เพื่อลดความสูญเสีย ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะฯ
- 3.2. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่า คณะฯมีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม
- 3.3. เพื่อให้คณะฯบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งมุ่งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการ

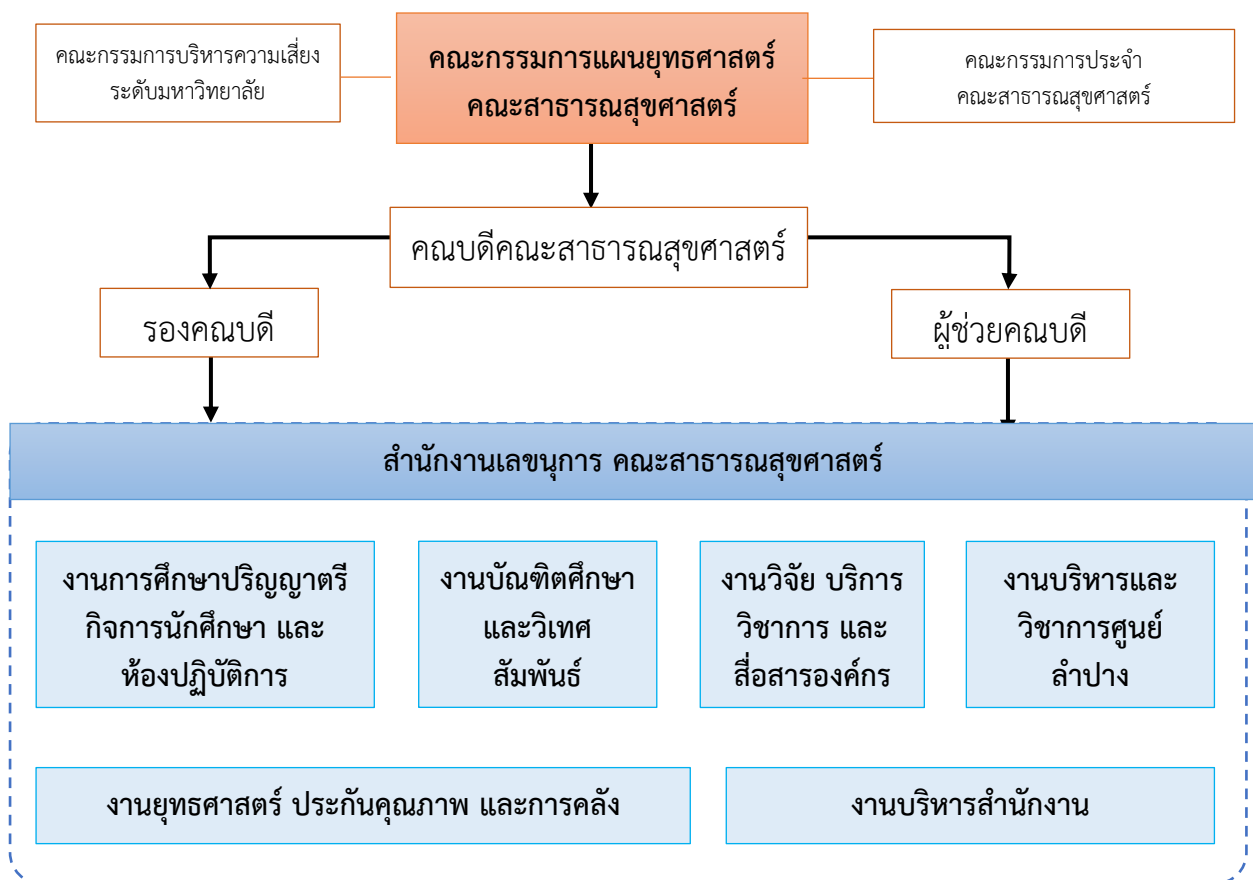
4. ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยความเสี่ยงที่สำคัญด้านต่างๆ ดังนี้

- ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

- ด้านการเงิน (Financial Risk)
- ด้านปฏิบัติการและชื่อเสียง (Operational & Reputation Risk)
- ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและธรรมาภิบาล (Reputation & Compliance Risk)
- ด้านความปลอดภัยและสุขภาวะ (Emergency Events/Hazard Risk)
- ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Risk)

5. โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



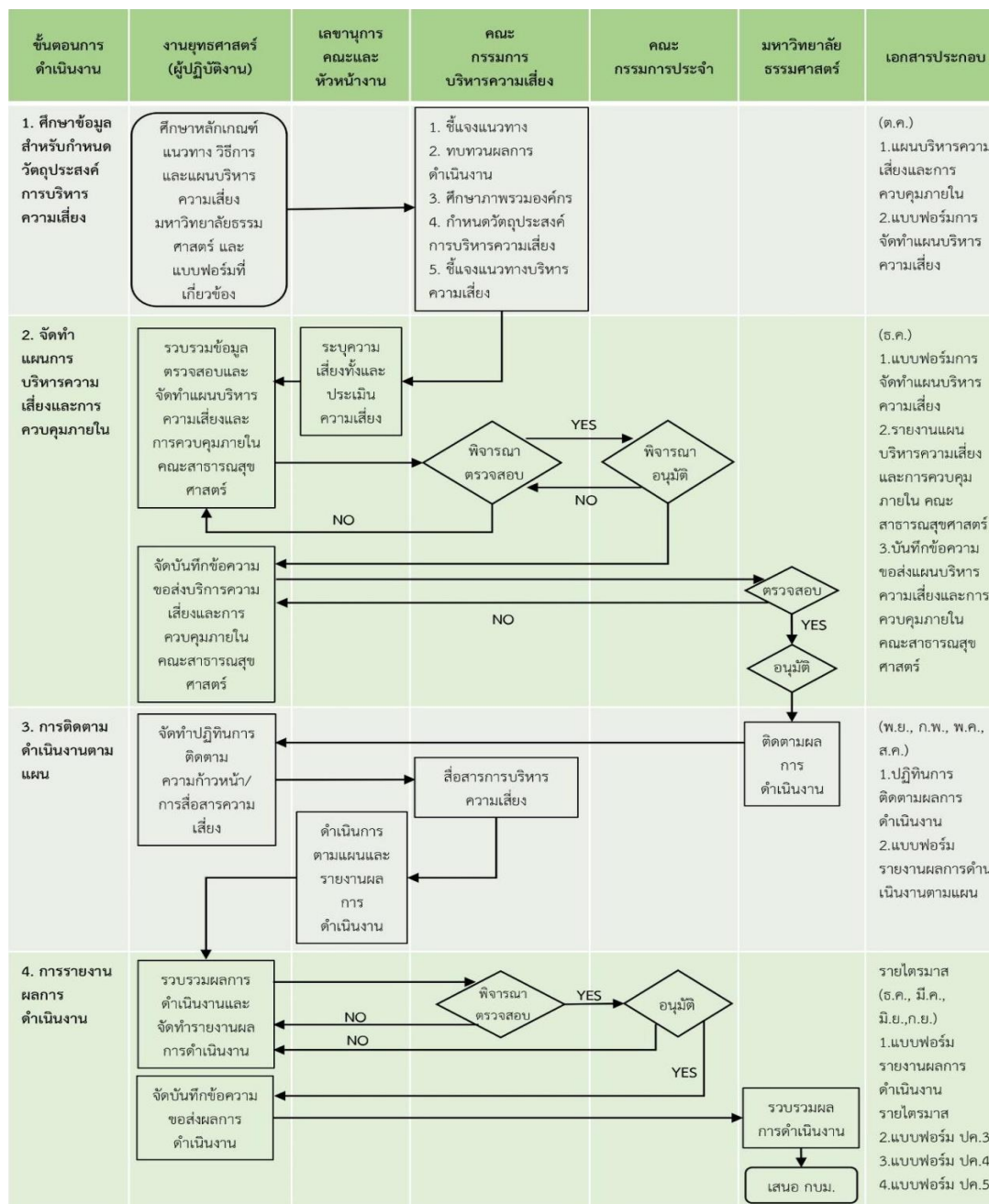
กระบวนการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการสุขภาพศาสตร์



กระบวนการบริหารความเสี่ยง

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้กำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง ประเมิน มาตรการควบคุม วิธีการจัดการความเสี่ยง การถ่ายทอด การรายงาน ติดตาม ประเมินผล และการทบทวนความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะฯ โดยกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อลด ป้องกันความเสี่ยงที่มีให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงจำเป็นต้องมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและบุคลากรได้เข้าใจในทิศทางเดียวกัน เพื่อช่วยขับเคลื่อนให้คณะฯสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ โดยมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงคณะฯ ดังแผนภาพการดำเนินงาน ดังนี้



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการบริหารความเสี่ยง

1. การกำหนดวัตถุประสงค์

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ เป็นเครื่องมือในการบริหารคณะฯ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน สามารถนำไปสู่การบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของคณะฯ โดยเสริมสร้างให้คณะฯมีระบบธรรมาภิบาลที่ดี จึงกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ดังนี้

- 1.1 เพื่อลดความสูญเสีย ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะฯ
- 1.2 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่า คณะฯมีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม
- 1.3 เพื่อให้คณะฯบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งมุ่งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการ

2. การวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยง

คณะฯ ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะฯ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของคณะฯ ได้กำหนดวิธีการค้นหาความเสี่ยง โดย 1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (7S Model) และ 2) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) และ 3) ระดมความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะฯ เพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยง และวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง

3. การประเมินความเสี่ยง

3.1 การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ

- (1) โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) เหตุการณ์มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด
- (2) ผลกระทบ (Impact) หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้น องค์กรจะได้รับผลกระทบมากน้อยเพียงใด

3.2 การจัดลำดับความเสี่ยง

คณะฯ ได้นำตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) มาใช้ในการจัดลำดับความเสี่ยงและกำหนดความคาดหวังในการลดระดับความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ก่อนที่จะดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
โอกาสที่จะเกิดผลกระทบ/ความเสียหาย (Likelihood)						

ลำดับคะแนน	ระดับความเสี่ยง	แถบสี	ความหมาย
15-25	สูงมาก		ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
9-12	สูง		ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
4-8	ปานกลาง		ระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมและจัดการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงย้ายไปในระดับที่ยอมรับไม่ได้
1-3	ต่ำ		ระดับที่ยอมรับได้ อาจไม่จำเป็นต้องมีมาตรการใดเพิ่ม แต่ต้องมีการกำกับติดตามเพื่อไม่ให้ความเสี่ยงย้ายไปในระดับที่ยอมรับไม่ได้

4. ประเมินมาตรการควบคุม

ประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่ ว่าเพียงพอหรือมีประสิทธิภาพหรือไม่ต่อการควบคุมความเสี่ยง เพื่อลดระดับความเสี่ยงให้คณะสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

5. กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง

จากการประเมินความเสี่ยงแล้ว จะต้องมีการประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการที่จะทำให้อาการเสี่ยงที่เกิดขึ้นลดลงไปสู่ระดับที่ยอมรับได้ การเลือกมาตรการดำเนินงานลดความเสี่ยงอาจมีวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีการร่วมกัน โดยมีแนวทางดังนี้

5.1 Avoid (การหลีกเลี่ยง) ลดโอกาสที่จะเกิดขึ้นให้เหลือศูนย์

5.2 Take (เฝ้าระวัง) ยอมรับความเสี่ยงนั้น

5.3 Treat (ควบคุม) ลดโอกาสที่จะเกิดให้น้อยลง/ลดปริมาณความเสียหายให้น้อยลง

5.4 Share ร่วมรับความเสี่ยงที่จะเกิดให้น้อยลง/ลดปริมาณ

ความเสียหายให้น้อยลง

5.5 Transfer โอนความเสี่ยงไปให้องค์กรอื่น หรือบุคคลอื่น



6. การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

คณะฯ ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในในระดับคณะฯ ไปสู่งาน และหลักสูตรต่างๆ รวมถึงบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งงานและหลักสูตรต่างๆ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับแผนงาน/โครงการ ได้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับคณะฯ แบบบูรณาการและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

7. การติดตาม ประเมินผล และรายงาน

ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับคณะฯ และระดับงาน/หลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ คณะฯ ได้กำหนดให้ทุกงานและหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณา และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อรับทราบต่อไป

8. การทบทวนความเสี่ยง

คณะฯ จะนำผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมาทบทวน เพื่อประเมินประเด็นความเสี่ยงในแต่ละประเด็นสามารถลดลงไปสู่ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ จะทำการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ไปทบทวน/ปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในรอบปีถัดไป โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

8.1 ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับสูง-สูงมาก ให้ติดตามผล หากยังไม่สามารถลดระดับให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ให้ทบทวน/ปรับแผนวิธีการจัดการและกิจการควบคุม และนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป

8.2 ประเด็นความเสี่ยงที่ลดอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือระดับต่ำ ให้นำไปจัดทำแผนการควบคุมภายในปีถัดไป เพื่อควบคุมและรักษาเสถียรภาพของความเสี่ยงประเด็นนั้นๆ มิให้เกิดความเสี่ยงในอนาคต

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



1) แผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่กำหนด และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้พิจารณาและมีความเห็นชอบร่วมกันในการกำหนดความเสี่ยงและการปรับปรุงการควบคุมระดับคณะฯ และยังผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่จัดทำขึ้น เพื่อเป็นกรอบและแนวทางให้ทุกงาน/หลักสูตรได้นำไปใช้ในการจัดทำแผนบริหารแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยการประเมินความเสี่ยงดังนี้

ตารางที่ 1 ความเสี่ยงคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1	S1 ระดับความสำเร็จ การดำเนินงานตาม เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของ แผนกลยุทธ์	ด้าน ยุทธศาสตร์	KRI โอกาส: ความถี่ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมาที่ไม่ เป็นตามแผนการดำเนินงาน KRI ผลกระทบ: ร้อยละของการดำเนินงานที่เป็นไปตาม เป้าหมายของแผนกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ
2	F1 เงินสะสมน้อย ส่งผล ต่อความมั่นคงทางการเงิน ในระยะยาว	ด้าน การเงิน	KRI โอกาส: ความถี่ของเงินสะสมที่ผ่านมาที่ไม่เป็น เป้าหมายรายปีที่กำหนดไว้ KRI ผลกระทบ: ผลลัพธ์ของเงินสะสมรายปีเทียบกับ เป้าหมายที่กำหนดไว้	รองคณบดีฝ่าย บริหารและวิเทศ สัมพันธ์
3	F2 รายได้สุทธิจากงาน บริการวิชาการลดลง	ด้าน การเงิน	KRI โอกาส: ความถี่ของรายได้สุทธิจากงานบริการ วิชาการที่ผ่านมาที่ไม่เป็นเป้าหมายรายปีที่กำหนดไว้ KRI ผลกระทบ: ผลลัพธ์รายได้สุทธิจากงานบริการ วิชาการรายปีเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ
4	O1 การจบของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ เป็นไปตามเวลา	ด้าน ปฏิบัติการ	KRI โอกาส: หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบและลักษณะ ของผลกระทบ KRI ผลกระทบ: ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรและ คณะฯ	รองคณบดีฝ่าย บัณฑิตและวิจัย
5	O2 จำนวนนักศึกษาไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้าน ปฏิบัติการ	KRI โอกาส: จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษารับเข้าไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย KRI ผลกระทบ: ผลกระทบต่องบประมาณและการ บริหารจัดการหลักสูตร	รองคณบดีฝ่าย บัณฑิตและวิจัย รองวิชาการและ สื่อสารองค์กร
6	O3 การถูกโจมตีทางไซ เบอร์	ด้าน ปฏิบัติการ	KRI โอกาส: จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบ KRI ผลกระทบ: ระดับความรุนแรงของเหตุการณ์	รองวิชาการและ สื่อสารองค์กร
7	C1 การดำเนินงานที่ไม่ เป็นไปตามระเบียบด้าน การเงิน การคลัง และ การจัดซื้อจัดจ้าง	ด้าน ชื่อเสียง และธรรมภิ บาล	KRI โอกาส: จำนวนงานที่ไม่ผ่านการประเมินหัวหน้า งานด้านกฎระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการ จัดซื้อจัดจ้าง KRI ผลกระทบ: จำนวนกรณีที่ถูกตรวจสอบจาก หน่วยงานภายนอก เช่น สตง. ปปช. ด้านการเงินหรือ จัดซื้อจัดจ้าง	รองคณบดีฝ่าย บริหารและวิเทศ สัมพันธ์

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
8	SR1 ปัญหาสุขภาพจิตและความรุนแรง	ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ	KRI โอกาส: จำนวนนักศึกษาหรือบุคลากรที่เคยประสบปัญหา KRI ผลกระทบ: ผลกระทบต่อการทำงาน การเรียนและความต้องการในได้รับความช่วยเหลือ	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้ช่วยกิจการนักศึกษา (รังสิตและลำปาง)
9	SR2 อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ	ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ	KRI โอกาส: ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุที่ผ่านมา KRI ผลกระทบ: ความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	คณะกก.ความปลอดภัยฯ
10	SR3 การถูกละเมิดทางออนไลน์	ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ	KRI โอกาส: ร้อยละบุคลากรและนักศึกษาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการถูกละเมิดทางออนไลน์ KRI ผลกระทบ: ร้อยละบุคลากรและนักศึกษาที่สูญเสียข้อมูลสำคัญหรือเงินจากการถูกละเมิดทางออนไลน์	ผู้ช่วยกิจการนักศึกษา (รังสิตและลำปาง)
11	ER1 การดำเนินงานของห้องปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอก	ด้านสิ่งแวดล้อม	KRI โอกาส: ประสบการณ์ในการเกิดผลกระทบ KRI ผลกระทบ: ผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม และระยะเวลาการจัดการปัญหา	- รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ - รองวิชาการและสื่อสารองค์กร

ตารางที่ 2 แสดงประเภทความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง	
S: Strategic Risk	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์
F: Financial Risk	ความเสี่ยงด้านการเงิน
O: Operational & Reputation Risk	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการและชื่อเสียง
C: Reputation & Compliance Risk	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและธรรมาภิบาล
SR: Emergency Events/Hazard Risk	ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและสุขภาพ
ER: Environmental Risk	ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบของแผนบริหารความเสี่ยงของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประกอบด้วย

1. ชื่อความเสี่ยง
2. ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ
3. การสูญเสีย/ผลกระทบ
4. การประเมินความเสี่ยงก่อนควบคุม
5. การกำหนดเป้าหมายความเสี่ยงที่คาดหวัง
6. สัญญาณเตือนภัย
7. ตัวชี้วัดความเสี่ยง และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

แผนบริหารความเสี่ยง



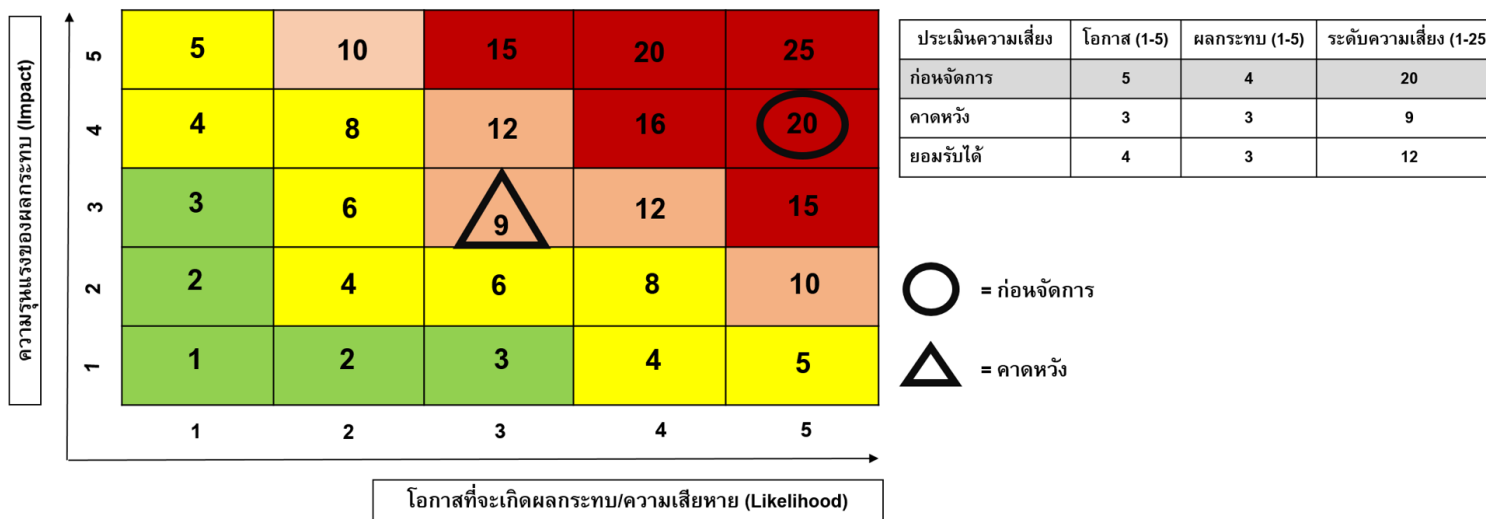
ตารางที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	L*I	L	I	L*I		
ด้านยุทธศาสตร์ S1 ระดับความสำเร็จ การดำเนินงานตาม เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของ แผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: ความถี่ของผล การดำเนินงานที่ผ่านมา ที่ไม่เป็นตามแผนการ ดำเนินงาน Lagging KRI: ผลกระทบ: ร้อยละของ การดำเนินงานที่เป็นไป ตามเป้าหมายของแผน กลยุทธ์	1. แผนยุทธศาสตร์คณะฯ จำเป็นต้องมีการ ถ่ายทอดแผนไปสู่การ ปฏิบัติให้ทั่วถึงและทำ ความเข้าใจให้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน 2. การพัฒนาบุคลากรใน การขับเคลื่อนองค์กรให้ มีทักษะ ความชำนาญ จะต้องดำเนินการทุก ระดับและดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง 3. ติดตามการรายงานผล อาจล่าช้า ไม่ครบถ้วน 4. การจัดเก็บข้อมูลอาจยัง ไม่เป็นระบบและ ต่อเนื่อง	1. คณะฯไม่สามารถ บรรลุตามวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ที่กำหนด 2. คณะฯขาดความ เชื่อมั่น	5	4	20	3	3	9	1. วิเคราะห์/ทบทวน เป้าประสงค์กลยุทธ์ใน การขับเคลื่อนให้บรรลุ วิสัยทัศน์ เป้าหมายอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง 2. สื่อสารแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการให้ บุคลากรทุกกลุ่มได้ รับทราบและเข้าใจทิศ ทางการดำเนินงานได้ ตรงกัน 3. นำระบบสารสนเทศมาใช้ ในการติดตามผลการ ดำเนินงานแบบ Real time	ผลการประเมินการ ดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายไม่เป็นไป ตามค่าเป้าหมาย/ ลดลง

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: S1 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์

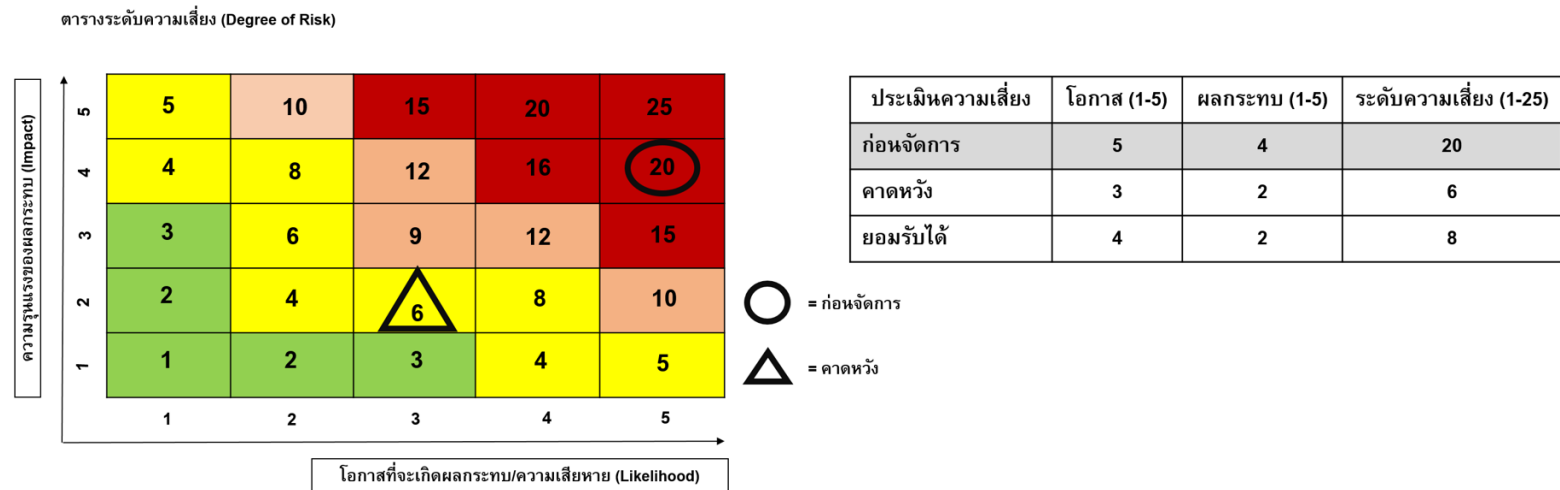
ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่อาจจะเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	5 ปีต่อครั้ง	ระดับ 1	สำเร็จตามแผน 91-100%
ระดับ 2	2-4 ปีต่อครั้ง	ระดับ 2	สำเร็จตามแผน 81-90%
ระดับ 3	1 ปีต่อครั้ง	ระดับ 3	สำเร็จตามแผน 71-80%
ระดับ 4	2-6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 6 ครั้ง	ระดับ 4	สำเร็จตามแผน 61-70%
ระดับ 5	ทุกเดือน	ระดับ 5	สำเร็จตามแผน 1-60%

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านการเงิน F1 เงินสะสมน้อย ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ทางการเงินในระยะยาว ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: ความถี่ของเงินสะสมที่ผ่านมาที่ไม่เป็นเป้าหมายรายปีที่กำหนดไว้ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลลัพธ์ของเงินสะสมรายปีเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	1. จำนวนนักศึกษาเข้ารับเข้าไม่เป็นไปตามแผน 2. รายได้จากงานบริการวิชาการและวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมาย 3. รายได้จากเงินผลประโยชน์ เงินบริจาค และอื่นๆลดลง 4. การใช้จ่ายงบประมาณของงาน/หลักสูตร ยังไม่มีประสิทธิภาพ 5. คณะต้องเตรียมเงินรองรับกับนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการจ่ายค่าน้ำ/ค่าไฟ และระบบบำนาญที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	1. ความมั่นคงของสถานะทางการเงินขาดความมั่นคง 2. รายได้จริงต่ำกว่าประมาณการรายรับ อาจทำให้งานบางส่วนมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าความเป็นจริง 3. ขาดความมั่นคงทางการเงินหากมีกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือไม่คาดคิดที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณเกิดขึ้นในอนาคต	5	4	20	3	3	9	1. สื่อสารความเข้าใจกับบุคลากรในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 2. ปรับปรุงระบบการติดตามกำกับในการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3. ทำการวิเคราะห์แนวโน้มรายรับ-รายจ่ายเงิน เพื่อนำมาวางแผนด้านการเงินของคณะฯ	1. รายได้ของคณะฯ ในภาพรวมมีแนวโน้มลดลง 2. คาดการณ์ประมาณการณรายจ่ายในอนาคต มีแนวโน้มสูงขึ้น

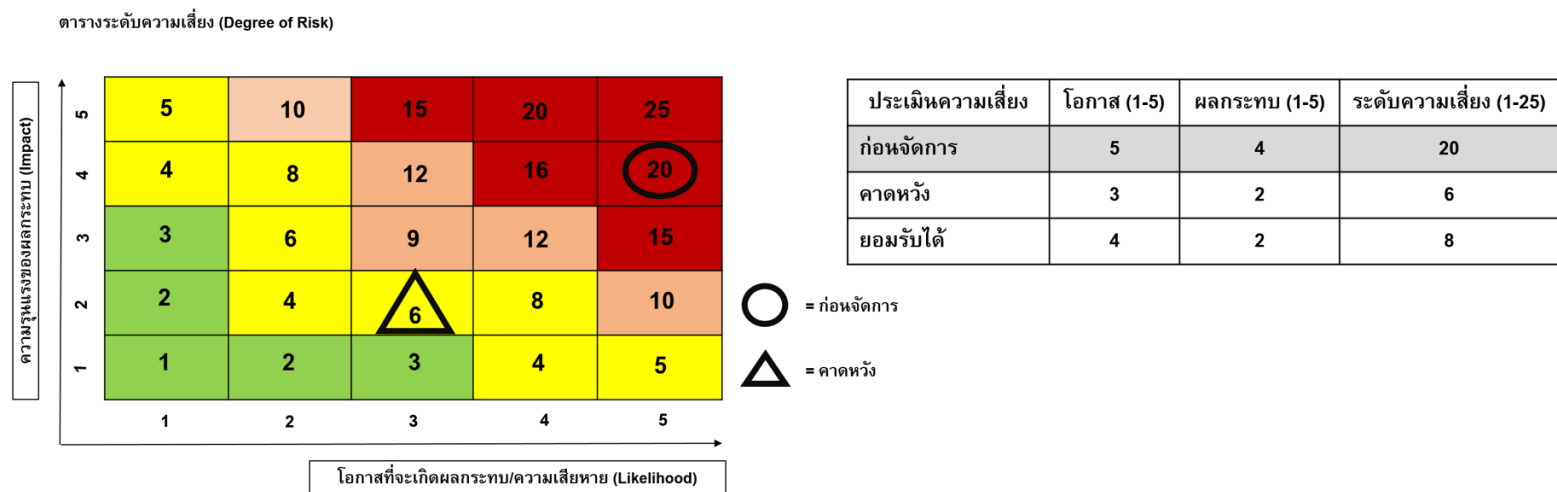
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: F1 เงินสะสมน้อย ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว



โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	5 ปีต่อครั้ง	ระดับ 1	เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 2	4 ปีต่อครั้ง	ระดับ 2	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ 5
ระดับ 3	3 ปีต่อครั้ง	ระดับ 3	ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 6-10
ระดับ 4	2 ปีต่อครั้ง	ระดับ 4	ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 11-20
ระดับ 5	ทุกปี	ระดับ 5	ต่ำกว่าเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 20

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านการเงิน F2 รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: ความถี่ของรายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการที่ผ่านมาที่ไม่เป็นเป้าหมายรายปีที่กำหนดไว้ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลลัพธ์รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการรายปีเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	1. ขาดการวิเคราะห์ด้านการตลาดที่เป็นระบบ 2. รายได้จากงานบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย 3. จำนวนคู่แข่งมีมาก	งานบริการวิชาการเป็นแหล่งรายได้ของคณะฯ ทำให้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงสถานะทางการเงิน	5	4	20	3	2	6	1. ทบทวนกระบวนการทำงานของ Business Unit และปรับระบบงาน 2. จัดทำ Business Plan	1. รายได้งานบริการภาพรวมมีแนวโน้มลดลง 2. รายได้งานบริการวิชาการด้านต่างๆลดลง

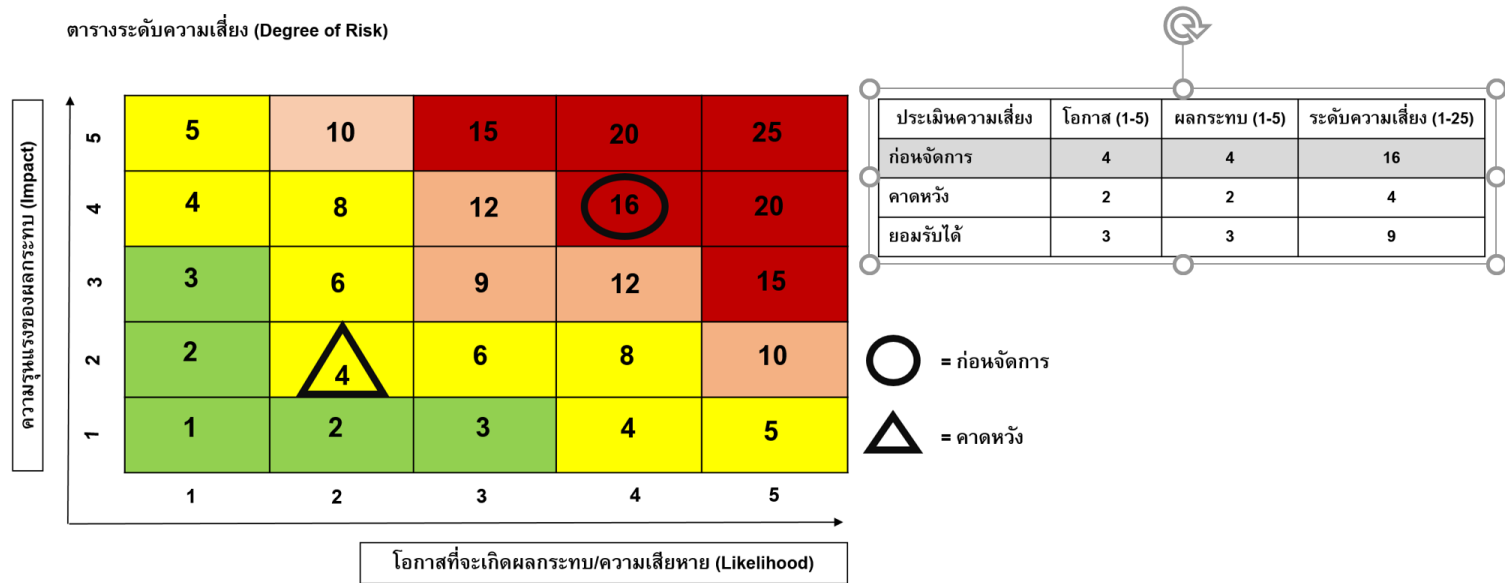
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: F2 รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง



โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	5 ปีต่อครั้ง	ระดับ 1	เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 2	4 ปีต่อครั้ง	ระดับ 2	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ 5
ระดับ 3	3 ปีต่อครั้ง	ระดับ 3	ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 6-10
ระดับ 4	2 ปีต่อครั้ง	ระดับ 4	ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 11-20
ระดับ 5	ทุกปี	ระดับ 5	ต่ำกว่าเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 20

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านปฏิบัติการและ ชื่อเสียง O1 การจบของ นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาไม่เป็นไป ตามเวลา ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: หลักสูตรที่ได้รับ ผลกระทบและลักษณะ ของผลกระทบ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบที่ เกิดขึ้นกับหลักสูตรและ คณะฯ	1. ระบบการกำกับติดตาม นักศึกษาให้มี ความก้าวหน้าตาม แผนการศึกษาไม่ ต่อเนื่อง 2. นักศึกษามีงานประจำ ทำให้เกิดความล่าช้า ในช่วงทำวิทยานิพนธ์ 3. การทำวิทยานิพนธ์ ล่าช้าเนื่องจากปัญหาใน การวิเคราะห์ข้อมูล และตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงาน 4. ความล่าช้าในการขอ จริยธรรมการวิจัย 5. มีจำนวนนักศึกษาคง ค้างจำนวนมากในบาง หลักสูตร	1. ความเชื่อมั่น/ ภาพลักษณ์ต่อคณะฯ ลดลง 2. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ไม่ สามารถรับนักศึกษา เพิ่มได้ 3. เกิดภาระงานของ อาจารย์เพิ่มขึ้น 4. อาจส่งผลต่อการยุติ การศึกษา	4	4	16	2	2	4	1. ปรับระบบการติดตาม ความก้าวหน้าการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. ให้คำปรึกษา (คลินิกวิจัย) ในกรณีที่นักศึกษา ต้องการความช่วยเหลือ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการเขียน Manuscript	จำนวนนักศึกษาที่ สำเร็จในแต่ละปี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: O1 การจบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเวลา

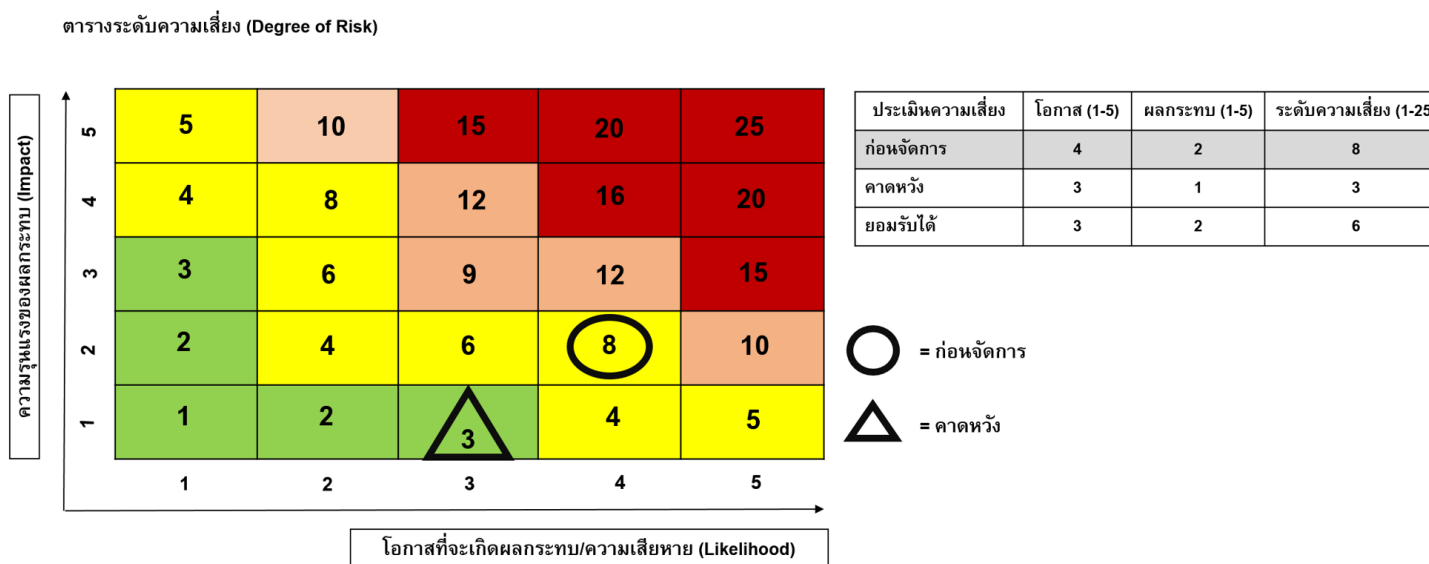


โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	โอกาสที่นักศึกษาจะจบล่าช้าอย่างมาก หรือ อัตราจบล่าช้าต่ำกว่า 2% ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แนวโน้มย้อนหลัง 3 ปีคงที่หรือลดลง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความพร้อมสูง	ระดับ 1	ผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาชื่อเสียง และงบประมาณน้อยมาก สามารถจัดการด้วยการติดตามปกติ หรือ การขยายเวลารวมไม่เกิน 2% ของภาระการสอนงบประมาณสนับสนุน/ ไม่มีผลต่อการรับรองหลักสูตรหรือการจ้างงานบัณฑิต
ระดับ 2	เกิดได้บ้างเป็นครั้งคราว โดยมักมาจากปัจจัยเฉพาะราย หรือ อัตราจบล่าช้า 2-5% ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากเหตุการณ์เฉพาะเช่น เปลี่ยนหัวข้อวิจัย หรือปัญหาสุขภาพระยะสั้น	ระดับ 2	มีผลกระทบบ้างต่อการวางแผนการสอน งบประมาณสนับสนุน และตารางงานที่ปรึกษา ต้องการมาตรการแก้ไขเล็กน้อย หรือ ผลกระทบทางการเงินหรือทรัพยากร 2-5% เกิดความล่าช้าการส่งงานวิจัยบางส่วน ความไม่พึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเล็กน้อย

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 3	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ้างพบเป็นปัญหาในบางหลักสูตร ซึ่งอาจลุกลามหากไม่จัดการ หรือ อัตราจบล่าช้า 5-15% แนวโน้มย่นหลัง 2-3 ปี แสดงการเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ข้อจำกัดด้านอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ หรือที่ปรึกษา	ระดับ 3	มีผลกระทบชัดเจนต้องงบประมาณ โครงการวิจัย ภาพรวมคุณภาพ และความพึงพอใจของนักศึกษา ต้องมีมาตรการแก้ไขเชิงนโยบายระยะสั้น หรือ ผลกระทบ 5-15% ต่อทรัพยากรและตารางการวิจัย เพิ่มภาระให้ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ ลดประสิทธิภาพการผลิตผลงานวิจัย
ระดับ 4	โอกาสสูงที่นักศึกษาจะไม่จบตามเวลาเป็นปัญหาที่เห็นชัดกระทบหลายหลักสูตร หรือ อัตราจบล่าช้า 15-30%; แนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ปัญหาเชิงโครงสร้าง เช่น ที่อาจารย์ปรึกษาขาดแคลน งบประมาณตึงเครียด	ระดับ 4	กระทบต่อความยั่งยืนของโปรแกรม การได้รับทุน และชื่อเสียง ต้องมีการปรับโครงสร้างการสนับสนุนและแผนปรับปรุงการดำเนินงาน หรือ ผลกระทบ 15-30% ของงบประมาณผลการวิจัยลดลงชัดเจน / การสูญเสียความเชื่อมั่นจากผู้สนับสนุนภายนอก อัตราการลาออกของนักศึกษาเพิ่มขึ้น
ระดับ 5	การจบล่าช้ากลายเป็นปัญหาวางขวางและต่อเนื่องแทบทุกหลักสูตร หรือ อัตราจบล่าช้า > 30%; แนวโน้มลดลงรุนแรงหลายปี มีปัจจัยระบบ เช่น นโยบายรับนักศึกษาหรือการขาดแคลนทรัพยากรอย่างร้ายแรง	ระดับ 5	ผลกระทบร้ายแรงต่อการดำรงอยู่ของหลักสูตรหรือคณะ อาจต้องปิดหลักสูตร ปรับขนาดหรือขอความช่วยเหลือภายนอกอย่างเร่งด่วน หรือ ผลกระทบ > 30% ของงบประมาณหรือการผลิตวิจัย สูญเสียทุนหลักหรือการรับรองหลักสูตร จำนวนบัณฑิตลดลงมากและภาพลักษณ์เสื่อมถอยมาก

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านปฏิบัติการและ ชื่อเสียง O2 จำนวนหลักสูตรที่ นักศึกษารับเข้าไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: จำนวนหลักสูตร ที่นักศึกษารับเข้าไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบ ต่องบประมาณและการ บริหารจัดการหลักสูตร	1. รูปแบบการเรียนรู้ใน ปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป 2. การแข่งขันสูงขึ้น 3. หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ 4. บางหลักสูตรไม่สามารถ รับนักศึกษาได้ตาม เป้าหมายที่กำหนด 5. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ ตรงกลุ่มเป้าหมายหรือ กว้างขวางพอ	1. รายได้ของคณะฯ ลดลง 2. ความเชื่อมั่นต่อ คณะฯลดลง 3. งบประมาณค่าใช้จ่าย ไม่เพียงพอกับรายรับ จริง 4. มีโอกาสที่จะถูกปิด หลักสูตร	4	2	8	3	1	3	1. จัดงาน Open House/ Road Show เพื่อ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้นักเรียน นักศึกษาที่มีความสนใจ 2. จัดทำหลักสูตรให้ตรงกับ ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย 3. จัดการเรียนการสอน จัดหาสิ่งสนับสนุนให้ สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน 4. สร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐและ เอกชนที่เกี่ยวข้อง 5. จัดทำหลักสูตรออนไลน์	1. รายได้เรื่อง การเรียนการสอน ลดลง 2. จำนวนนักศึกษา ลดลง

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: O2 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



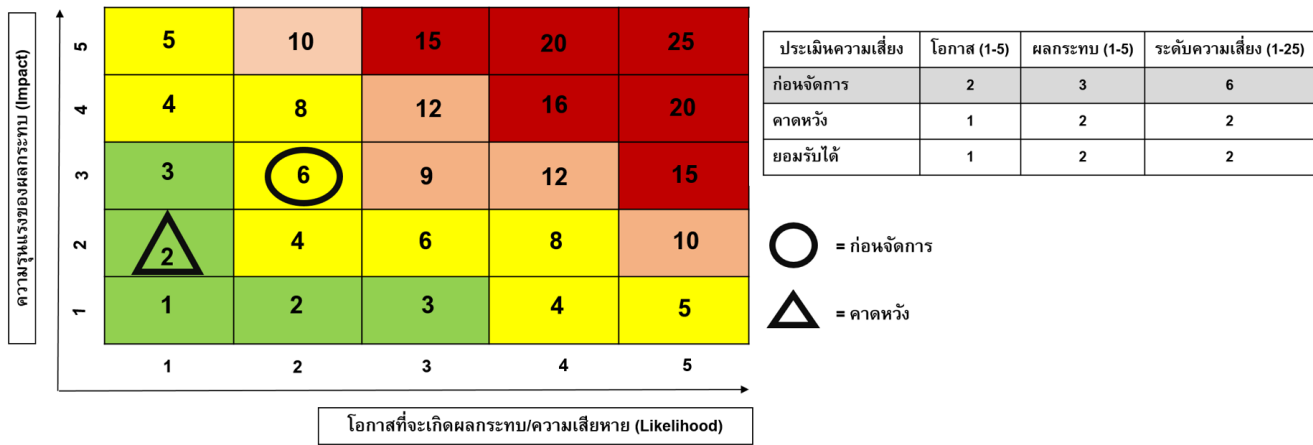
โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	โอกาสที่จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาค้นคว้าตัวเลขเป้าหมายน้อยมากภายในรอบรับหรือรอบปีการศึกษา หรือความแตกต่างจากเป้าหมาย $\geq 2\%$ แนวโน้มย้อนหลัง 3 ปีคงที่หรือเพิ่มขึ้น ไม่มีปัจจัยภายนอกชัดเจน	ระดับ 1	ผลกระทบต่อการเงิน การดำเนินงาน และชื่อเสียงแทบไม่มีหรือเล็กน้อย สามารถจัดการโดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือ รายได้จากค่าเล่าเรียน/งบประมาณลดลงไม่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนหรือบุคลากร
ระดับ 2	เกิดขึ้นได้ แต่ไม่บ่อย เป็นผลจากปัจจัยเฉพาะกิจหรือแปรปรวนชั่วคราว หรือความแตกต่างจากเป้าหมาย 2-5% แนวโน้มย้อนหลัง 2-3 ปีลดลงเล็กน้อย สัญญาณตลาดแรงงานหรือภาพลักษณ์ลดลง	ระดับ 2	ผลกระทบบ้างต่อรายได้และการจัดการทรัพยากร ต้องปรับการตลาดหรือกิจกรรมรับสมัครเพิ่มเติมเล็กน้อย หรือ รายได้ลด 2-5% ต้องปรับภาระงานสอนชั่วคราวในบางหลักสูตร/สาขา
ระดับ 3	มีโอกาสดังเป็นระยะ พบความเสี่ยงในบางหลักสูตรที่อาจขยายเป็นปัญหารวมหรือ ความแตกต่างจากเป้าหมาย 5-10% แนวโน้มย้อนหลัง 2-3 ปีลดลงเล็กน้อย สัญญาณตลาดแรงงานหรือภาพลักษณ์ลดลง	ระดับ 3	มีผลกระทบชัดเจนต้องงบประมาณ การจัดหลักสูตร และการวางแผน ก่อให้เกิดการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ระยะสั้น หรือ รายได้ลด 5-15% ต้องรวมชั้นเรียนหรือเลิกเปิดรายวิชาบางส่วน มีผลต่อสัดส่วนคณาจารย์ต่อนักศึกษา

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 4	มีโอกาสเกิดสูง เป็นปัญหาที่สังเกตได้ชัดเจนกระทบหลายหลักสูตร หรือ ความแตกต่างจากเป้าหมาย 10–20%; แนวโน้มลดลงต่อเนื่องหลายปี ปัจจัยภายนอกส่งผลกระทบ (เศรษฐกิจ นโยบายการรับนักศึกษา)	ระดับ 4	กระทบต่อความยั่งยืนทางการเงิน การจ้างงาน และชื่อเสียงสถาบัน ต้องมีมาตรการฟื้นฟูเชิงนโยบายและการบริหารใหญ่ หรือ รายได้ลด 15–30% ลดการจ้างงานหรือปิดหลักสูตร หรือคะแนนการประเมินคุณภาพหรือการรับรองได้รับผลกระทบ
ระดับ 5	เกิดขึ้นบ่อยหรือเป็นสถานการณ์ทั้งคณะฯ จำนวนต่ำกว่าตัวเลขเป้าหมายอย่างมาก และต่อเนื่อง หรือ ความแตกต่างจากเป้าหมาย > 20% แนวโน้มลดลงรุนแรงต่อเนื่องหลายปีสูญเสียส่วนแบ่งตลาดผู้สมัครจำนวนมาก	ระดับ 5	ผลกระทบรุนแรงต่อการดำรงอยู่ของหลักสูตรหรือคณะฯ อาจต้องปิดหลักสูตรหรือคณะฯ หรือขอความช่วยเหลือภายนอกอย่างเร่งด่วน หรือ รายได้หาย > 30% ยุบคณะฯหรือหลักสูตรหลายหลักสูตร สูญเสียความเชื่อมั่นจากตลาดหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านปฏิบัติการและ ชื่อเสียง O3 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: จำนวนครั้งที่ เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบ Lagging KRI: ผลกระทบ: ระดับความ รุนแรงของเหตุการณ์	1. คนๆเคยเกิดปัญหาถูกโจมตีจากผู้ไม่หวังดี 2. คอมพิวเตอร์บางเครื่อง Speed ต่ำ ไม่สามารถ Update OS ได้ ทำให้ไม่สามารถ Detect ภัยคุกคามใหม่ๆได้ 3. การเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญโดยบุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง 4. การติดตั้ง Password ในการเข้าถึงข้อมูลที่ยากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของข้อมูล 5. จากการสำรวจพบว่า ข้อมูลสำคัญของคณะฯ เช่น ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลบุคลากร ยังไม่มีการจัดเก็บที่เป็นระบบ ที่มีการป้องกันมิให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงข้อมูลได้	1. การใช้งานหยุดชะงัก หรือ ข้อมูลเสียหาย 2. ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของคณะฯ	2	3	6	1	2	2	1. จัดซื้อฮาร์ดแวร์สำรอง เพื่อใช้กรณีที่ถูกโจมตี โดยจะทำการย้ายข้อมูลไปติดตั้งบนระบบฮาร์ดแวร์สำรอง จะทำให้มีการทำงานที่ต่อเนื่องจนกว่าเครื่องแม่ข่ายจะซ่อมเสร็จ และมีการประสานงานกับงาน IT ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ 2. จัดทำระบบการจัดการข้อมูล โดยกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่สำคัญ	จำนวนครั้งและระยะเวลาของการเกิดเหตุการณ์และการทำงานต้องหยุดชะงัก

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: O3 การถูกโจมตีทางไซเบอร์

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

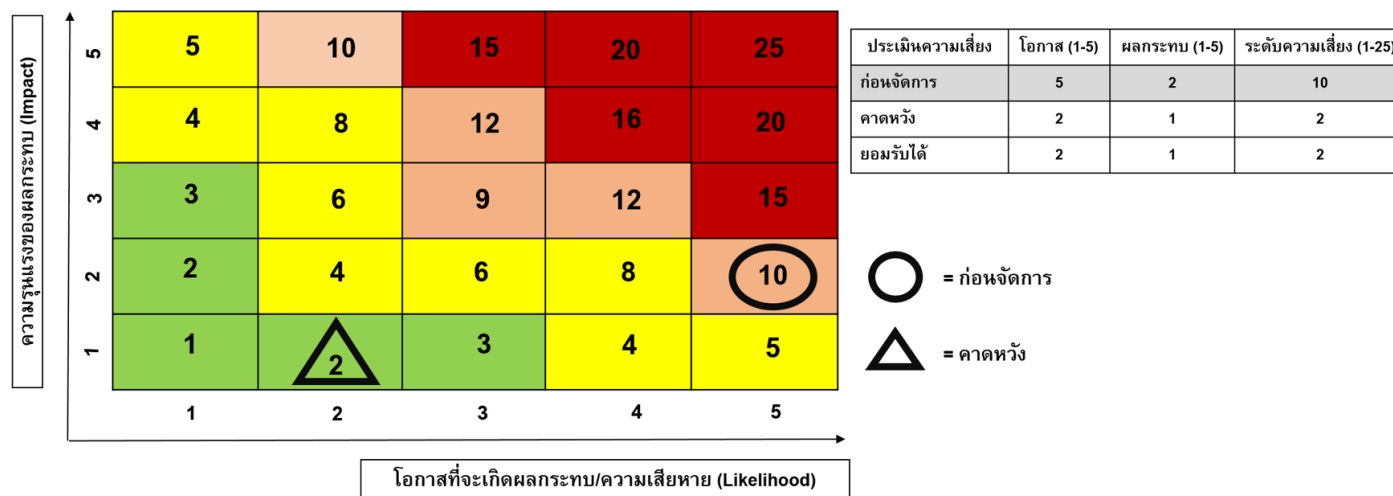


โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	เกิดขึ้นได้ยาก (เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้ง ในระยะเวลา 3 ปี)	ระดับ 1	น้อยมาก (มีผลกระทบน้อยจนอาจประเมินไม่ได้)
ระดับ 2	มีโอกาสดังกล่าว (เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี)	ระดับ 2	น้อย (มีผลกระทบทางการเงินเล็กน้อย ไม่เกิน 10,000 บาท หรือ เกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่องไม่เกิน 1 ชั่วโมง)
ระดับ 3	อาจเกิดขึ้น (เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี)	ระดับ 3	ปานกลาง (มีผลกระทบทางการเงินปานกลาง หรือ เสียชื่อเสียงในวงจำกัดเฉพาะภายในคณะหรือมหาวิทยาลัย หรือ เกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่องเกิน 24 ชั่วโมง)
ระดับ 4	มีโอกาสดังกล่าวบ่อย (เกิดขึ้นมากกว่า 1 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี และมีโอกาสเกิดขึ้นอีก)	ระดับ 4	รุนแรง (มีผลกระทบทางการเงินเกิน 100,000 บาท หรือ เสียชื่อเสียงสู่ภายนอก หรือ มีผลกระทบต่อการดำเนินการทางกฎหมาย หรือ เกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่องเกิน 24 ชั่วโมง)
ระดับ 5	เกิดขึ้นบ่อย (เกิดขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง ในระยะเวลา 1 ปี และมีแนวโน้มในการเกิดบ่อยขึ้น)	ระดับ 5	รุนแรงมาก (ส่งผลกระทบทางการเงินเกิน 1,000,000 บาท หรือ เสียชื่อเสียงที่รุนแรง หรือ ส่งผลกระทบต่อการศึกษา หรือ เกิดการทำงานที่ไม่ต่อเนื่องเกิน 3 วัน)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านชื่อเสียงและธรรมภิบาล C1 การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: จำนวนงานที่ไม่ผ่านการประเมินหัวหน้างานด้านกฎระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง Lagging KRI: ผลกระทบ: จำนวนกรณีที่ถูกตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เช่น สตง. ปปช. ด้านการเงิน หรือจัดซื้อจัดจ้าง	1. ที่ผ่านมาคณะฯได้รับคำแนะนำจากผู้ตรวจภายในเรื่องการเงินและการจัดซื้อจัดจ้าง 2. มีกฎระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้างที่จะต้องปฏิบัติตาม และมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นระยะๆ 3. กฎระเบียบข้อบังคับไม่ชัดเจนหรือไม่มีจากส่วนกลาง 4. บุคลากรขาดความเข้าใจในทางปฏิบัติตามกฎระเบียบ 5. อาจมีการรับผลตอบแทนจากบริษัท	1. ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแนวทาง ITA ของคณะฯ 2. เสียภาพลักษณ์ของคณะฯ และขาดความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในคณะฯ 3. ได้รับข้อร้องเรียนหรือฟ้องร้อง	5	2	10	2	1	2	1. ทบทวน/ปรับปรุงระบบงานด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง 2. ให้ความรู้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบงานให้มีศักยภาพการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง 3. จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงในการช่วยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใหม่ หรือมาทำหน้าที่ใหม่ 4. ส่งเสริม สนับสนุน วัฒนธรรมให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 5. Update กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน	- จำนวนข้อทักท้วงของผู้ตรวจสอบ - จำนวนข้อร้องเรียน

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: C1 การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

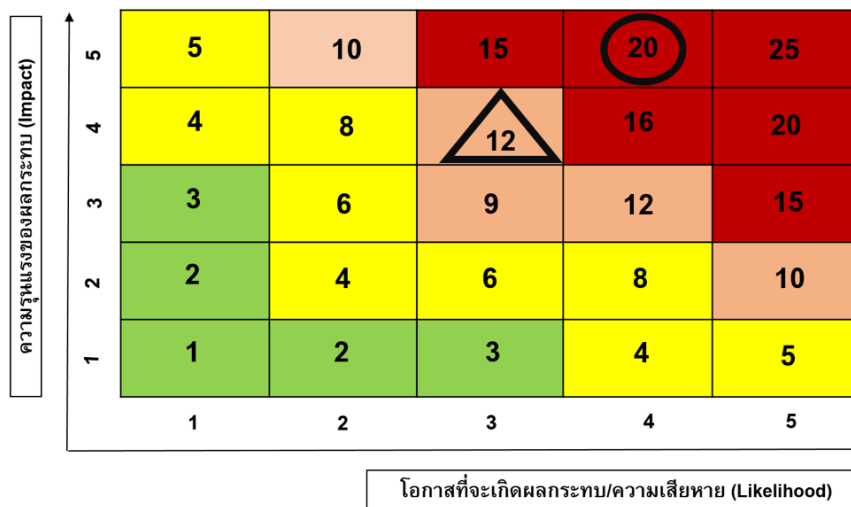


โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	< ร้อยละ 5 หรือ (1 ส่วนงาน)	ระดับ 1	0 กรณี
ระดับ 2	ร้อยละ 5-15 หรือ (2 ส่วนงาน)	ระดับ 2	1-2 กรณี
ระดับ 3	ร้อยละ 16-30 หรือ (3 ส่วนงาน)	ระดับ 3	3-4 กรณี
ระดับ 4	ร้อยละ 31-50 หรือ (4 ส่วนงาน)	ระดับ 4	5-6 กรณี
ระดับ 5	> ร้อยละ 50 หรือ (มากกว่า 5 ส่วนงาน)	ระดับ 5	มากกว่า 6 กรณี

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านความปลอดภัยและ สุขภาพ SR1 ปัญหาสุขภาพจิต และความรุนแรง ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: จำนวนนักศึกษา หรือบุคลากรที่เคย ประสบปัญหา Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบ ต่อการทำงาน การเรียน และความต้องการใน ได้รับความช่วยเหลือ	1. มีสถิติของนักศึกษาที่ ต้องเข้ารับการรักษานใน แผนกจิตเวช 2. มีข้อมูลพบว่าบุคลากรมี ความเครียดจากการ ทำงาน 3. คณะฯยังไม่มีแนว ทางการประเมินและ จัดการความเครียด สุขภาพจิต และความ รุนแรงทั้งทางร่างกาย และวาจา 4. มีเหตุการณ์ความรุนแรง ที่เกิดขึ้นในคณะอื่น ภายในมธ.จึงมีความ เสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	1. หากไม่มีการวางแผน ป้องกันและจัดการที่ดี อาจส่งผลกระทบต่อความ สูญเสียชีวิต ส่งผล กระทบต่อร่างกาย/ จิตใจ 2. เกิดผลกระทบเชิงลบ ต่อคณะฯ 3. บุคลากรเสียกำลังใจ ในการทำงาน	4	5	20	3	4	12	1. ทบทวนและปรับปรุง ระบบการดูแลนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น 2. มีช่องทางการรับฟัง นักศึกษาและบุคลากร ด้านสุขภาพจิตและความ รุนแรง 3. ส่งเสริมให้คนใช้ TU app. เพื่อประเมินหรือ ประสานงานในกรณีที่มี ปัญหา 4. ประเมินปัญหา ความเครียดในกลุ่ม บุคลากรเป็นระยะๆ 5. กำหนดมาตรการในการ วางแผนป้องกัน และการ จัดการปัญหาความเครียด และความรุนแรงของ คณะฯ	- จำนวนข้อ ร้องเรียน - จำนวนนักศึกษา ที่พบความ ผิดปกติ - สถิติการเกิด อุบัติเหตุหรือ Near miss - ผลการประเมิน ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: ER1 ปัญหาสุขภาพจิตและความรุนแรง

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	4	5	20
คาดหวัง	3	4	12
ยอมรับได้	3	3	9

○ = ก่อนจัดการ
△ = คาดหวัง

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก ในรอบปีหรือช่วงเวลาที่ยาวนานที่พิจารณาแบบไม่พบกรณีหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง หรือไม่มีรายงานปัญหา	ระดับ 1	ผลกระทบต่อการทำงาน การเรียน หรือชีวิตประจำวันแบบไม่มีหรือเล็กน้อย สามารถฟื้นตัวเร็วโดยไม่มีการดำเนินการใดๆ พิเศษ หรือเกิดความเครียดชั่วคราว นอนไม่หลับบ้าง แต่ทำงานหรือเรียนได้ตามปกติ ไม่ต้องลาป่วย
ระดับ 2	เกิดไม่บ่อย แต่เคยมีบางกรณีที่ตรวจพบเป็นครั้งคราว หรือมีข้อร้องเรียนเป็นครั้งคราว	ระดับ 2	เริ่มมีผลต่อการทำงานหรือการเรียน แต่ไม่ได้เกิดผลกระทบแบบถาวร ต้องการการสนับสนุนเล็กน้อยจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อนๆ หรือหัวหน้างาน เพื่อให้กลับเข้าสู่ภาวะปกติ

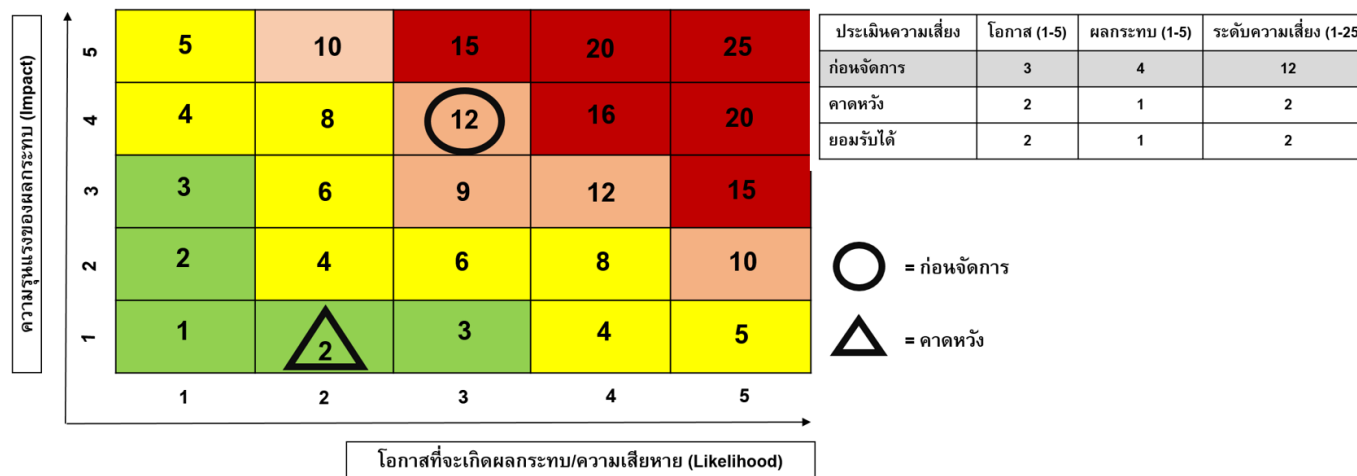
โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 3	มีโอกาสดังเกิดเป็นระยะ ๆ ค่อนข้างเป็นไปได้ที่จะพบผู้มีปัญหาในช่วงเวลาการประเมิน หรือ อัตราการรายงานจากบางงาน หรือนักศึกษาในบางหลักสูตรพบปัญหาบ่อยขึ้น	ระดับ 3	มีผลกระทบชัดเจนต่อการทำงานหรือการเรียน อาจต้องพบผู้เชี่ยวชาญหรือได้รับการปรับภาระงาน ตารางเรียนชั่วคราว หรือลาป่วยบ้าง ผลการเรียนลดลง ต้องการคำปรึกษาจากแพทย์หรือนักบำบัดทางจิตวิทยา
ระดับ 4	มีโอกาสดังเกิดสูง พบได้หลายกรณีอย่างสม่ำเสมอ หรือพบข้อมูลว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เกิดเหตุการณ์ซ้ำบ่อย	ระดับ 4	ผลกระทบรุนแรงต่อการทำงานและชีวิตประจำวัน ต้องการการรักษาอย่างต่อเนื่อง อาจมีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของตนเองหรือผู้อื่น หรือต้องลาหยุดยาว ส่งผลต่อการเรียนและการทำงาน อาจมีอาการซึมเศร้า วิตกกังวล
ระดับ 5	มีการเกิดขึ้นแบบเป็นเรื่องปกติ หรือมีเหตุการณ์เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำ	ระดับ 5	ผลกระทบอันตรายต่อชีวิต การทำงานถูกยกเลิกหรือหยุดชะงักอย่างถาวร ต้องการการรักษาอย่างจริงจัง หรือมีพฤติกรรมทำร้ายตนเอง ต้องลาหยุดงาน หรือลาเรียนเป็นเวลานาน หรือต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลจิตเวชหรือแผนจิตเวช ต้องได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยงก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ SR2 อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุที่ผ่านมา	1. จากข้อมูลที่ผ่านมา พบว่าเกิดอุบัติเหตุในห้องปฏิบัติการและการขับขี่มอเตอร์ไซด์ของนักศึกษา 2. คณะฯยังไม่มีเก็บข้อมูล Near miss ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดเป็นอุบัติเหตุได้ 3. นักศึกษาและบุคลากรยังขาดความตระหนักในการ	1. อาจส่งผลถึงการเสียชีวิต บาดเจ็บ พิการได้ 2. เสียภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ เนื่องจากคณะมีการเรียนการสอนด้านความปลอดภัย และเป็นผู้นำด้านอาชี	3	4	12	2	1	2	1. ส่งเสริมความตระหนักและมีมาตรการกำกับในเรื่องของความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 2. ส่งเสริมความตระหนักและมีมาตรการกำกับในเรื่องของความปลอดภัยในการขับขี่และสวมหมวกกันน็อค 3. คปอ.คณะฯทบทวนแนวปฏิบัติและวางมาตรการ	- รายงานการไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย - รายงานพบว่าไม่สวมหมวกกันน็อคขณะขับขี่มอเตอร์ไซด์ - รายงานการเกิดอุบัติเหตุ/ Near miss

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
Lagging KRI: ผลกระทบ: ความรุนแรง ของผลกระทบที่อาจจะ เกิดขึ้น	ป้องกัน หรือการปฏิบัติตัว เพื่อความปลอดภัย 4. ข้อมูลจากการ AI ในการ ตรวจจับการสวมหมวก กันน็อคของผู้ขับขี่ มอเตอร์ไซค์ พบว่า ส่วน ใหญ่ไม่มีการสวมใส่หมวก กันน็อค	วอนามัยและ ความปลอดภัยขอ งมธ.							ในการควบคุมกำกับใน เรื่องของความปลอดภัย 4. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้ง อนุกรรมการเพิ่มอีก 3 ชุด ภายใต้การกำกับของค ปอ. ได้แก่ - คณะกก.ความปลอดภัย ทางถนน - คณะกก.ความปลอดภัย ในการใช้อาคารและระบบ ดังเพลิง - คณะกก.ความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ ชีวภาพ เคมี และรังสี	

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: ER2 อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ

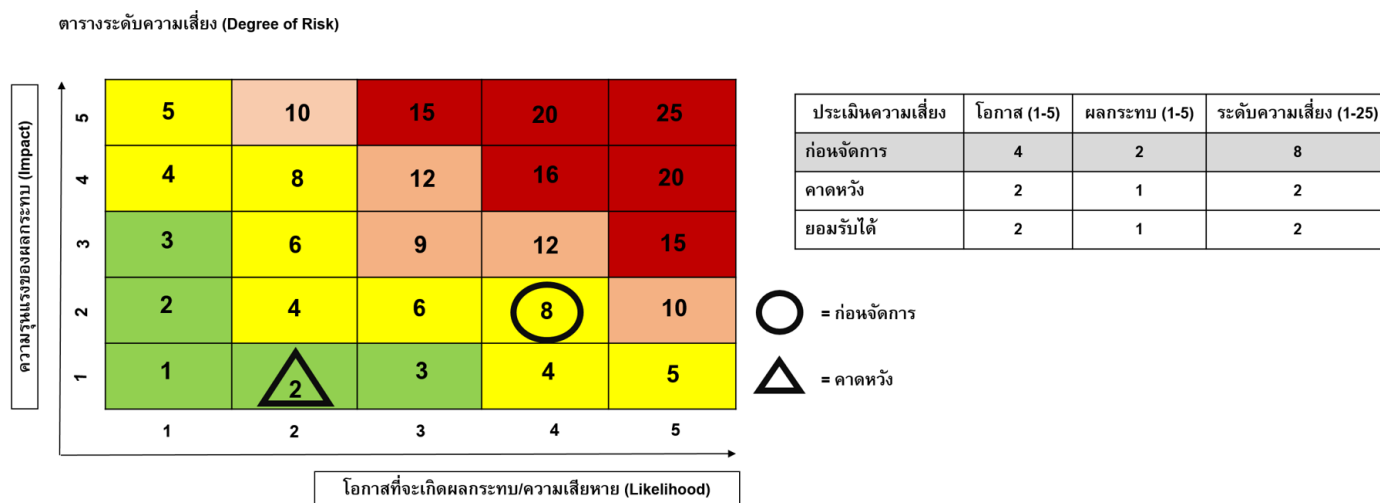
ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่อาจจะเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	5 ปีต่อครั้ง	ระดับ 1	มีการบาดเจ็บเล็กน้อย ไม่จำเป็นต้องมีการปฐมพยาบาล
ระดับ 2	2-4 ปีต่อครั้ง	ระดับ 2	มีการบาดเจ็บเล็กน้อย ในระดับต้องปฐมพยาบาล
ระดับ 3	ปีละ 1 ครั้ง	ระดับ 3	มีการบาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์
ระดับ 4	2-6 เดือนต่อครั้ง	ระดับ 4	มีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยสาหัส ต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล
ระดับ 5	1 เดือนต่อครั้ง	ระดับ 5	ทุพพลภาพหรือเสียชีวิต

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านความปลอดภัยและ สุขภาพ SR3 การถูกหลอกลวง ทางออนไลน์ ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: ร้อยละบุคลากร และนักศึกษาที่มี ประสบการณ์เกี่ยวกับการ ถูกหลอกลวงทาง ออนไลน์ Lagging KRI: ร้อยละบุคลากรและ นักศึกษาที่สูญเสียข้อมูล สำคัญหรือเงินจากการ ถูกหลอกลวงทาง ออนไลน์	1. นักศึกษา/บุคลากรทุก คนใช้และเข้าถึงระบบ ออนไลน์ 2. จากสถิติการถูก หลอกลวงทางออนไลน์ ในกลุ่มบุคลากรและ นักศึกษาของมธ. มี จำนวนมาก รวมมูลค่า เงินสูงมาก โดยข้อมูลนี้ เป็นข้อมูลจากสกอ. คลองหลวงเท่านั้น	1. สูญเสียเงินและ ทรัพย์สิน 2. เกิดผลกระทบทาง กายและจิตใจ	4	2	8	2	1	2	สร้างความตระหนักให้กับ นักศึกษาและบุคลากร	- จำนวนนักศึกษา และบุคลากรที่ ได้รับข้อมูลที่มี แนวโน้มว่าจะถูก หลอกลวง - จำนวนนักศึกษา และบุคลากรที่ ถูกหลอกลวงให้ เสียเงิน

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: ER3 การถูกหลอกลวงทางออนไลน์

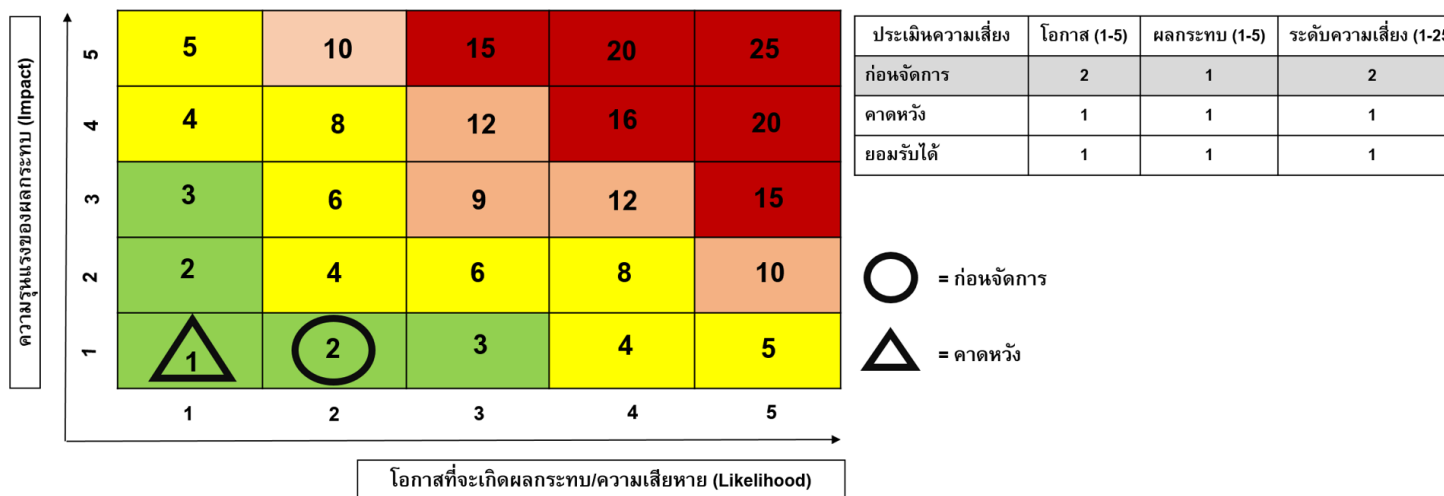


โอกาสที่อาจจะเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	เกิดได้ยาก หรือ นักศึกษาหรือบุคลากรประสบเหตุการณ์ด้วยตนเองไม่เกิน 1 ครั้ง ในระยะมากกว่า 5 ปี	ระดับ 1	น้อยมาก หรือ สูญเสียเงินไม่เกิน 1,000 บาท
ระดับ 2	มีโอกาสน้อย หรือ นักศึกษาหรือบุคลากรประสบเหตุการณ์ด้วยตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี)	ระดับ 2	น้อย หรือ สูญเสียเงิน 1,000-10,000 บาท หรือส่งผลให้เสียชื่อเสียงเล็กน้อย
ระดับ 3	มีโอกาสเกิด หรือ นักศึกษาหรือบุคลากรประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง 1-5 ครั้งในรอบ 1 ปี	ระดับ 3	ปานกลาง หรือ สูญเสียเงิน 10,000-50,000 บาท หรือส่งผลให้เสียชื่อเสียงในสังคมออนไลน์
ระดับ 4	มีโอกาสน้อย หรือ นักศึกษาหรือบุคลากรประสบเหตุการณ์ด้วยตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน	ระดับ 4	รุนแรง หรือ สูญเสียเงิน 50,000-100,000 บาท หรือส่งผลให้เสียชื่อเสียงในสังคมออนไลน์และสื่อมวลชน หรือส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร
ระดับ 5	มีโอกาสน้อยมาก หรือ นักศึกษาหรือบุคลากรประสบเหตุการณ์ด้วยตนเองมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 เดือน	ระดับ 5	รุนแรงมาก หรือ สูญเสียเงินมากกว่า 100,000 บาท หรือส่งผลให้เสียชื่อเสียงในสังคมออนไลน์และสื่อมวลชน หรือส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	สูญเสีย/ผลกระทบ	ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม			เป้าหมายที่คาดหวัง			มาตรการ/แนวทาง/ วิธีการจัดการ	สัญญาณเตือนภัย
			L	I	LxI	L	I	LxI		
ด้านสิ่งแวดล้อม ER 1 การดำเนินงาน ของห้องปฏิบัติการที่ ส่งผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมและชุมชน ภายนอก ตัวชี้วัด: Leading KRI: โอกาส: ประสิทธิภาพใน การเกิดผลกระทบ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบที่ มีต่อสิ่งแวดล้อม และ ระยะเวลาการจัดการ ปัญหา	1. หากไม่มีมาตรการ ควบคุมที่มี ประสิทธิภาพ อาจส่งผล ให้ของเสียจาก ห้องปฏิบัติการออกสู่ ภายนอกได้ 2. การจัดการของเสียจาก ห้องปฏิบัติการ หาก ไม่ได้รับการจัดการที่ เหมาะสม อาจส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม และชุมชนภายนอกได้	- เกิดความเสียหายต่อ สิ่งแวดล้อม บุคคลได้รับ อันตราย หรือส่งผล ก่อให้เกิดเหตุรำคาญ	2	1	2	1	1	1	1. ส่งเสริมสร้างความ ตระหนักให้นักศึกษาและ บุคลากรที่ใช้ ห้องปฏิบัติการ มีการ ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด 2. กำกับติดตามโดย คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	- ขอร้องเรียนจาก พื้นที่ข้างเคียง

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: ER 1 การดำเนินงานของห้องปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอก

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	5 ปีต่อครั้ง	ระดับ 1	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเล็กน้อย สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้
ระดับ 2	2-4 ปีต่อครั้ง	ระดับ 2	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย ต้องใช้เวลาในการแก้ไขไม่เกิน 1 สัปดาห์
ระดับ 3	ปีละ 1 ครั้ง	ระดับ 3	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมปานกลาง ต้องใช้เวลาในการแก้ไขระหว่าง 1 สัปดาห์ ถึง 1 เดือน
ระดับ 4	2-6 เดือนต่อครั้ง	ระดับ 4	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรง ต้องใช้เวลาแก้ไขระหว่าง 1-6 เดือน
ระดับ 5	1 เดือนต่อครั้ง	ระดับ 5	มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรงมาก ต้องใช้เวลาแก้ไขมากกว่า 6 เดือน

แผนการควบคุมระดับงาน/หลักสูตร



2) การถ่ายทอดแผน

คณะฯ มีการดำเนินการถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะฯ ไปสู่งานและหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการปฏิบัติอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร และการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงเป็นกรอบให้งานและหลักสูตรต่างๆ นำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ในรูปแบบการบูรณาการและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งทั้งองค์กร ดังตารางที่

ตารางที่ 4 การถ่ายทอดความเสี่ยงไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	งาน/หลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง
1 (S1)	ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	ด้านยุทธศาสตร์	Leading KRI: โอกาส: ความถี่ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมาที่ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน Lagging KRI: ผลกระทบ: ร้อยละของการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานทุกงาน - ทุกหลักสูตร ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองยุทธศาสตร์ฯ
2 (F1)	เงินสะสมน้อย ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว	ด้านการเงิน	Leading KRI: โอกาส: ความถี่ของเงินสะสมที่ผ่านมาที่ไม่เป็นเป้าหมายรายปีที่กำหนดไว้ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลลัพธ์ของเงินสะสมรายปีเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานทุกงาน - ทุกหลักสูตร ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ - รองบริหารและวิเทศสัมพันธ์
3 (F2)	รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง	ด้านการเงิน	Leading KRI: โอกาส: ความถี่ของรายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการที่ผ่านมาที่ไม่เป็นเป้าหมายรายปีที่กำหนดไว้ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลลัพธ์รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการรายปีเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานบริการวิชาการ - คณะก.บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ
4 (O1)	การจบของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเวลา	ด้านปฏิบัติการและชื่อเสียง	Leading KRI: โอกาส: หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบและลักษณะของผลกระทบ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรและคณะฯ	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานบัณฑิต - งานบริหารและวิชาการศูนย์ลำปาง - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: รองบัณฑิตศึกษาและวิจัย

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	งาน/หลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง
5 (O2)	จำนวนหลักสูตรที่ นักศึกษารับเข้าไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านปฏิบัติการ และชื่อเสียง	Leading KRI: โอกาส: จำนวนหลักสูตรที่ นักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบต่อ งบประมาณและการบริหาร จัดการหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานบัณฑิต - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองบัณฑิตศึกษาและวิจัย
6 (O3)	การถูกโจมตีทางไซเบอร์	ด้านปฏิบัติการ และชื่อเสียง	Leading KRI: โอกาส: จำนวนครั้งที่เกิด เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบ Lagging KRI: ผลกระทบ: ระดับความรุนแรง ของเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานสื่อสารองค์กร - คณะกก.สื่อสารองค์กรและ Smart Faculty ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองวิชาการและสื่อสาร องค์กร
7 (C1)	การดำเนินงานที่ไม่ เป็นไปตามระเบียบด้าน การเงิน การคลัง และ การจัดซื้อจัดจ้าง	ด้านชื่อเสียงและ ธรรมาภิบาล	Leading KRI: โอกาส: จำนวนงานที่ไม่ผ่าน การประเมินหัวหน้างานด้าน กฎระเบียบด้านการเงิน การ คลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง Lagging KRI: ผลกระทบ: จำนวนกรณีที่ถูก ตรวจสอบจากหน่วยงาน ภายนอก เช่น สตง. ปปช. ด้านการเงินหรือจัดซื้อจัดจ้าง	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานพัสดุ - งานการเงินและการคลัง ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองบริหารและวิเทศสัมพันธ์ - รองยุทธศาสตร์และบริการ วิชาการ - คณะกรรมการ ITA
8 (SR1)	ปัญหาสุขภาพจิตและ ความรุนแรง	ด้านความ ปลอดภัยและสุข ภาวะ	Leading KRI: โอกาส: จำนวนนักศึกษาหรือ บุคลากรที่เคยประสบปัญหา Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบต่อการ ทำงาน การเรียน และความ ต้องการในได้รับความ ช่วยเหลือ	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานการนักศึกษา - คณะกก.ความปลอดภัยฯ ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - งานการนักศึกษา
9 (SR2)	อุบัติเหตุจากการจราจร และห้องปฏิบัติการ	ด้านความ ปลอดภัยและสุข ภาวะ	Leading KRI: โอกาส: ประสบการณ์การเกิด อุบัติเหตุที่ผ่านมา Lagging KRI: ผลกระทบ: ความรุนแรงของ ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานการนักศึกษา - งานการศึกษา - งานบัณฑิต - คณะกก.ความปลอดภัยฯ ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - งานการนักศึกษา

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	งาน/หลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง
				- ผู้ช่วยกิจการนศ. (รังสิต และลำปาง)
10 (SR3)	การถูกหลอกลวงทาง ออนไลน์	ด้านความ ปลอดภัยและสุข ภาวะ	Leading KRI: โอกาส: ร้อยละบุคลากรและ นักศึกษาที่มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการถูกหลอกลวงทาง ออนไลน์ Lagging KRI: ร้อยละบุคลากรและนักศึกษา ที่สูญเสียข้อมูลสำคัญหรือเงิน จากการถูกหลอกลวงทาง ออนไลน์	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานการนักศึกษา - งานบุคลากร - งานสื่อสารองค์กร ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - งานการนักศึกษา - ผู้ช่วยกิจการนศ. (รังสิต และลำปาง)
11 (ER1)	การดำเนินงานของ ห้องปฏิบัติการที่ส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม และชุมชนภายนอก	ด้านสิ่งแวดล้อม	Leading KRI: โอกาส: ประสบการณ์ในการ เกิดผลกระทบ Lagging KRI: ผลกระทบ: ผลกระทบที่มีต่อ สิ่งแวดล้อม และระยะเวลา การจัดการปัญหา	ผู้รับผิดชอบหลัก: - งานการศึกษา - งานบัณฑิตศึกษา - คณะก.ห้องปฏิบัติการ ผู้รับผิดชอบในภาพรวม: - รองยุทธศาสตร์และบริการ วิชาการ

3) แผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ระดับงาน/หลักสูตร)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะฯได้นำประเด็นความเสี่ยงของคณะฯ มาทบทวนและวิเคราะห์แนวทางในการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คาดหวังหรือในระดับที่ยอมรับได้ ได้มีการทบทวนระบบงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
1.1 แผนยุทธศาสตร์คณะฯ จำเป็นต้องมีการถ่ายทอด แผนไปสู่การปฏิบัติให้ทั่วถึง และทำความเข้าใจให้เป็นไป ในทิศทางเดียวกัน	1.1.1 วิเคราะห์/ทบทวน เป้าประสงค์กลยุทธ์ในการ ขับเคลื่อนให้บรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	- การรับรู้ของบุคลากรต่อ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ คณะฯ - ผลการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปี	- รองยุทธศาสตร์และบ ริการวิชาการ
	1.1.2 สื่อสารแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการให้บุคลากรทุกกลุ่ม ได้รับทราบและเข้าใจทิศทางการ ดำเนินงานได้ตรงกัน		
1.2 การพัฒนาบุคลากรใน การขับเคลื่อนองค์กรให้มี ทักษะ ความชำนาญ จะต้อง	1.2.1 ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับทิศทางการ ขับเคลื่อนองค์กร	- แผนพัฒนาบุคลากร และความสำเร็จของแผน	- รองบริหารและวิเทศ สัมพันธ์

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการทุกระดับและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1.2.2 พัฒนาฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ Gap เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน	- แผน IDP และความสำเร็จของแผน - ผลการปฏิบัติงานของบุคลากร - ฐานข้อมูลด้านบุคลากร	
1.3 ติดตามการรายงานผลอาจล่าช้า ไม่ครบถ้วนการจัดเก็บข้อมูลอาจยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง	1.3.1 พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล และจัดทำระบบนำเสนอแบบ Dashboard	- ความก้าวหน้าในการจัดทำ Dashboard - ความพึงพอใจต่อ Dashboard	- รองวิชาการและสื่อสารองค์กร
	1.3.2 มีการมอบหมายตัววัด การจัดเก็บข้อมูล และการรายงานผลการดำเนินงานแก่บุคลากรได้ครอบคลุม	- PA ของบุคลากร - ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร - สายสนับสนุน	- รองบริหารและวิเทศสัมพันธ์

2. เงินสะสมน้อย ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
2.1 จำนวนนักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามแผน	2.1.1 ปรับกระบวนการค้นหาความต้องการของผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	- จำนวนนักศึกษารับเข้า - รายหลักสูตร - การเข้าถึงข้อมูลหลักสูตร	- รองวิชาการ - รองบัณฑิต
	2.1.2 ปรับรูปแบบการเข้าถึงลูกค้า		
2.2 รายได้จากงานบริการวิชาการ วิจัย เงินผลประโยชน์ เงินบริจาค และอื่นๆไม่ได้ตามเป้าหมาย	2.2.1 วิเคราะห์ด้านการตลาดในการนำผลงานวิจัยไปต่อยอด	- จำนวนความร่วมมือ - จำนวนนวัตกรรม/เชิงพาณิชย์	- รองบริหารและวิเทศสัมพันธ์ - รองยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ - รองบัณฑิตศึกษาและ วิจัย
	2.2.2 ทบทวนวิธีการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม เพื่อวิจัยและบริการวิชาการร่วมกัน		
2.3 ขาดการวางแผนด้านการเงินในระยะยาว	2.3.1 ทำการวิเคราะห์แนวโน้มรายรับ-รายจ่ายเงิน เพื่อนำมาวางแผนด้านการเงินของคณะฯ	- รายงานผลการวิเคราะห์และแผนการเงินของคณะฯ	- รองยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ - รองบริหารฯ
2.4 การใช้จ่ายงบประมาณของงาน/หลักสูตร ยังไม่มีประสิทธิภาพ	2.4.1 สื่อสารความเข้าใจกับบุคลากรในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ	- ต้นทุนการดำเนินงาน - รายหลักสูตร - รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานและ ประสิทธิภาพของการใช้ งบประมาณ	- รองยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ - รองบริหารฯ
	2.4.2 ปรับปรุงระบบการติดตามกำกับในการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด		

3. รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการลดลง

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
3.1 ขาดการวิเคราะห์ด้านการตลาดที่เป็นระบบ	1) ทบทวนกระบวนการทำงานของ Business Unit 2) จัดทำ Business Plan 3) พัฒนาระบบการตลาด	- จำนวนลูกค้าใหม่ - จำนวนบริการ/ผลิตภัณฑ์/หลักสูตรใหม่	- รองยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ - คณะกรรมการบริการ วิชาการ
3.2 รายได้จากงานบริการวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย			
3.3 มีคู่แข่งจำนวนมาก			

4. การจบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเวลา

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
4.1 ระบบการกำกับติดตามนักศึกษาให้มีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษาไม่ต่อเนื่อง	1) ปรับระบบการติดตามความก้าวหน้าการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	- อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนด - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำแนะนำ (คลินิควิจัย)	- รองบัณฑิตและวิจัย - คณะกรรมการ บัณฑิตศึกษา
4.2 นักศึกษามีงานประจำทำให้เกิดความล่าช้าในช่วงทำวิทยานิพนธ์			
4.3 การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้าเนื่องจากปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน	2) ให้คำปรึกษา (คลินิควิจัย) ในกรณีที่นักศึกษาต้องการความช่วยเหลือด้านการวิเคราะห์ข้อมูลหรือการเขียน Manuscript		

5. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
5.1 รูปแบบการเรียนรู้ในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป	ปรับ/เพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์/ Credit bank	- แผนปรับปรุงรายหลักสูตร	- รองวิชาการและ สื่อสารองค์กร
5.2 การแข่งขันสูงขึ้น	ปรับปรุงหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น หรือตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือตลาดแรงงาน	- จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร - ผลการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของนักศึกษาด้านต่างๆ	- รองบัณฑิตและวิจัย

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด/ การติดตามกำกับ	ผู้รับผิดชอบ
5.3 หลักสูตรไม่ตรงกับ ความต้องการ	จัดระบบการรับฟังความคิดเห็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำ หลักสูตรให้ตรงกับความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย		
	สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง		
5.4 บางหลักสูตรไม่สามารถ รับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนด	จัดงาน Open House/ Road Show เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้นักเรียน นักศึกษาที่ มีความสนใจ		
	พิจารณาปิดหลักสูตรที่มีแนวโน้ม นักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าเกิน 3 ปี		

6. การถูกโจมตีทางไซเบอร์

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะเคยเกิดปัญหาถูก โจมตีจากผู้ไม่หวังดี 2. คอมพิวเตอร์บางเครื่อง Speed ต่ำ ไม่สามารถ Update OS ได้ ทำให้ ไม่สามารถ Detect ภัย คุกคามใหม่ๆได้ 3. การเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญโดยบุคคลที่ไม่มี ส่วนเกี่ยวข้อง 4. การติดตั้ง Password ในการเข้าถึงข้อมูลที่ยากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อ ความปลอดภัยของ ข้อมูล 5. จากการสำรวจพบว่า ข้อมูลสำคัญของคณะฯ เช่น ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลบุคลากร ยังไม่มี การจัดเก็บที่เป็นระบบ	1. จัดซื้อฮาร์ดแวร์สำรอง เพื่อใช้ กรณีที่ถูกโจมตี โดยจะทำการ ย้ายข้อมูลไปติดตั้งบนระบบ ฮาร์ดแวร์สำรอง จะทำให้มีการ ทำงานที่ต่อเนื่องจนกว่า เครื่องแม่ข่ายจะซ่อมเสร็จ และมีการประสานงานกับงาน IT ของมหาวิทยาลัยอย่าง สม่ำเสมอ 2. จัดทำระบบการจัดการข้อมูล โดยกำหนดสิทธิการเข้าถึง ข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลที่สำคัญ	- จำนวนอุบัติการณ์ที่ เกิดขึ้น - จำนวนข้อร้องเรียนต่างๆ	- รองวิชาการและ สื่อสารองค์กร

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
ที่มีการป้องกันมิให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงข้อมูลได้			

7. การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
1. ที่ผ่านมาคณะฯได้รับคำแนะนำจากผู้ตรวจภายในเรื่องการเงินและการจัดซื้อจัดจ้าง 2. มีกฎระเบียบด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องปฏิบัติตาม และมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นระยะๆ 3. มีการกำหนดรายละเอียดที่ซับซ้อนที่เอื้อต่อพวกพ้อง 4. มีการรับผลตอบแทนจากบริษัท 5. มีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	1. ทบทวน/ปรับปรุงระบบงานด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้าง 2. ให้ความรู้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบงานให้มีศักยภาพการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง 3. จัดให้มีระบบที่เสี่ยงในการช่วยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใหม่ หรือมาทำหน้าที่ใหม่ 4. ส่งเสริม สนับสนุน รมรณรงค์ให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 5. Update กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน	- จำนวนข้อบกพร่องของผู้ตรวจสอบ - จำนวนข้อร้องเรียน	- รองบริหารและวิเทศสัมพันธ์

8. ปัญหาสุขภาพจิตและความรุนแรง

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
8.1 มีสถิติของนักศึกษาที่ต้องเข้ารับการรักษาในแผนกจิตเวช 8.2 มีข้อมูลพบว่าบุคลากรมีความเครียดจากการทำงาน 8.3 คณะฯยังไม่มีแนวทางการประเมินและจัดการความเครียด สุขภาพจิต	1. ทบทวนและปรับปรุงระบบการดูแลนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. มีช่องทางการรับฟังนักศึกษาและบุคลากรด้านสุขภาพจิตและความรุนแรง	- จำนวนข้อร้องเรียน - จำนวนนักศึกษาที่พบความผิดปกติ	งานการนักศึกษา

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
และความรุนแรงทั้งทางร่างกาย และวาจา 8.4 มีเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในคณะอื่น ภายในมธ.จึงมีความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	3. ประเมินปัญหาความเครียดในกลุ่มบุคลากรเป็นระยะๆ 4. กำหนดมาตรการในการวางแผนป้องกัน และการจัดการปัญหาความเครียด และความรุนแรงของคณะฯ	- สถิติการเกิดอุบัติเหตุ หรือ Near miss - ผลการประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	คณะก.ความปลอดภัยฯ

9. อุบัติเหตุจากการจราจรและห้องปฏิบัติการ

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
1. จากข้อมูลที่ผ่านมา พบว่าเกิดอุบัติเหตุในห้องปฏิบัติการและการขับขี่มอเตอร์ไซด์ของนักศึกษา 2. คณะฯยังไม่มีเก็บข้อมูล Near miss ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดเป็นอุบัติเหตุได้ 3. นักศึกษาและบุคลากรยังขาดความตระหนักในการป้องกัน หรือการปฏิบัติตัวเพื่อความปลอดภัย	1. ส่งเสริมความตระหนัก และมีมาตรการกำกับในเรื่องของความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 2. ส่งเสริมความตระหนัก และมีมาตรการกำกับในเรื่องของความปลอดภัยในการขับขี่และสวมหมวกกันน็อก 3. คปอ.คณะฯทบทวนแนวปฏิบัติและวางมาตรการในการควบคุมกำกับในเรื่องของความปลอดภัย	- รายงานการไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย - รายงานพบว่าไม่สวมหมวกกันน็อกขณะขับขี่มอเตอร์ไซด์ - รายงานการเกิดอุบัติเหตุ/ Near miss	- งานการศึกษา - งานบัณฑิต - คณะก.ความปลอดภัย (คปอ.)

10. การถูกล่อลวงทางออนไลน์

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
1. นักศึกษา/บุคลากรทุกคนใช้และเข้าถึงระบบออนไลน์ 2. จากสถิติการถูกล่อลวงทางออนไลน์ในกลุ่มบุคลากรและนักศึกษาของมธ. มีจำนวนมาก รวมมูลค่าเงินสูงมาก โดยข้อมูลนี้	สร้างความตระหนักให้กับนักศึกษาและบุคลากร	- จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับข้อมูลที่มีแนวโน้มว่าจะถูกล่อลวง - จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ถูกหลอกลวงให้เสียเงิน	- ผู้ช่วยกิจการนักศึกษา (รังสิตและลำปาง)

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
เป็นข้อมูลจากสกอ. คลองหลวงเท่านั้น			

11. การดำเนินงานของห้องปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอก

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ	มาตรการ/แนวทาง/วิธีการ ควบคุมกำกับ	ตัววัด	ผู้รับผิดชอบ
1. หากไม่มีมาตรการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้ของเสียจากห้องปฏิบัติการออกสู่ภายนอกได้ 2. การจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการ หากไม่ได้รับการจัดการที่เหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนภายนอกได้	1) ส่งเสริมสร้างความตระหนักให้นักศึกษาและบุคลากรที่ใช้ห้องปฏิบัติการ มีการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2) กำกับติดตามโดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	- ข้อร้องเรียนจากพื้นที่ข้างเคียง - อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้น - ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการอบรมการใช้ห้องปฏิบัติการ	- รองยุทธศาสตร์และ บริการวิชาการ - คณะกรรมการ ห้องปฏิบัติการ

3) การติดตาม ประเมินผล และรายงานผล

ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับคณะฯ และงาน/หลักสูตร สิ่งสำคัญที่จะบ่งบอกได้ว่า การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ จึงมีความจำเป็นที่ทุกงาน/หลักสูตรจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบ 9 เดือนและ 12 เดือน เพื่อนำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์รับทราบ

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

- | | |
|---|-----------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง | ที่ปรึกษา |
| คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ภิรมย์ น้อยสำแดง | ประธาน |
| รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ต.หญิง ดร.ศัตยา อีวานโนวิช | กรรมการ |
| รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิเทศสัมพันธ์ | |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รณภูมิ สามัคคีคารมย์ | กรรมการ |
| รองคณบดีฝ่ายวิชาการและสื่อสารองค์กร | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย ขนากแก้ว | กรรมการ |
| รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัย | |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิสา ธนตระกูลศรี | กรรมการ |
| รองคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำศูนย์ลำปาง | |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยมภู ไสหา | กรรมการ |
| ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำศูนย์ลำปาง | |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตรวี จิรรัตน์สถิต | กรรมการ |
| ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำศูนย์รังสิต | |
| ๙. คุณพีรภาว สุขสว่าง | กรรมการ |
| เลขานุการคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| ๑๐. คุณอังคณา นามสุข | กรรมการ |
| รักษาการหัวหน้างานบริหารทั่วไป | |
| ๑๑. คุณนุชนารถ วงศ์จำปา | กรรมการ |
| หัวหน้างานการศึกษาปริญญาตรี กิจการนักศึกษาและห้องปฏิบัติการ | |
| ๑๒. คุณพิศมัย มากแพทย | กรรมการ |
| หัวหน้างานวิจัย บริการวิชาการและสื่อสารองค์กร | |
| ๑๓. คุณศิริดา สหายมิตร | กรรมการ |
| รักษาการหัวหน้างานบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ | |
| ๑๔. คุณวิวัฒน์ วรทัตธรรม | กรรมการ |
| รักษาการหัวหน้างานบริหารและวิชาการศูนย์ลำปาง | |

๑๕. คุณวณิชฉันท์ กลิ่นสน	เลขานุการ
รักษาการหัวหน้างานยุทธศาสตร์ ประกันคุณภาพและการคลัง	
๑๖. คุณชนิดา อยู่สุข	ผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
๑๗. คุณณณมล กาญจนลักษณ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	

อำนาจหน้าที่ด้านแผนยุทธศาสตร์

๑. กำหนดนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการดำเนินงานในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒. มอบหมายนโยบาย พร้อมทั้งกรอบแนวทางการดำเนินงาน แก่ผู้รับผิดชอบหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
๓. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และระดับความสำเร็จของแผนตามเป้าหมาย และให้เป็นไปตามกรอบตามเวลาการดำเนินงานที่กำหนด
๔. ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง)
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์